

Протокол

№

гр. София, 31.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 31.07.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **5291** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 16.29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Е. Р. – уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв.П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП-В. ТЪРНОВО - уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от юрк. Й. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 23.07.2024 г., с която представя превод на фактура в превод на български език, представена по делото на чужд език.

Адв. П.: Да се приемат докладваните писмени доказателства. Представям списък на разноските.

Юрк. Й.: Да се приемат днес докладваните доказателства. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваното писмено доказателство.

ПРИЕМА списъка на разноските от жалбоподателя.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П.: Моля да уважите жалбата по подробни съображения изложени в нея и да отмените обжалваното решение на Директора на ТД на НАП В. Търново и потвърденото с него постановление от публичния изпълнител за налагане на обезпечителни мерки, тъй като е наложен запор върху МПС, което не е на жалбоподателката. Има брачен договор, който е вписан в АП, с уведомление, където е записано, че са в режим на имуществени отношения. Претендирам разноси и адвокатско възнаграждение по представен списък.

Юрк. Й.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалваното решение като правилно и законосъобразно. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, тъй като делото не се отличава с правна сложност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Реплика на адв. П.: Определеният адвокатски хонорар е спрямо материалния интерес на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.52ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: