

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12531

гр. София, 30.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в
закрито заседание на 30.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

като разглежда дело номер **12293** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.167 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Първоначално производството по делото е образувано по жалба от „НОРТ САУТ ПРОДУКШЪН“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] и седалище и адрес на управление в [населено място], подадена чрез адв. И. А., срещу заповед № 281/27.10.2025 г. и заповед № 288/30.10.2025 г., и двете на изпълнителния директор на ИА „НАЦИОНАЛЕН ФИЛМОВ ЦЕНТЪР“.

Със заповед № 281/27.10.2025 г. на основание чл.47, ал.5 във вр. с ал.4 от ППЗФИ, поради достигане и изчерпване на определения размер на финансовите средства за държавно финансово подпомагане за производство на документални филми, до участие до финансирането по чл.26, ал.1, т.1 и чл.30 от ЗФИ не са допуснати десет проекта на пълнометражни документални филми, кандидатстващи за държавно финансово подпомагане във втора редовна конкурсна сесия за производство на документални филми за 2025 г., сред които е и проектът на жалбоподателя „НОРТ САУТ ПРОДУКШЪН“ ЕООД – „С. Й. – гласът на света“.

Със заповед № 288/30.10.2025 г. на изпълнителния директор на ИА „НАЦИОНАЛЕН ФИЛМОВ ЦЕНТЪР“ е определено държавно финансово подпомагане в размер на 312 700 лева от квотата за филмопроизводство по чл.18, ал.1 и ал.2 от ЗФИ, разпределено за проектите: проект за реализация на документален филм „На екрана е М.“ с продуцент „Агитпроп“ ООД; проект за реализация на документален филм „Думите, които никога не казваме“ с продуцент „Артхаус Блокбастърс“ ЕООД и проект за реализация на документален филм „В търсене на Светия Г.“ с продуцент „Арго филм“ ЕООД.

С молба от 17.12.2025 г. жалбата на „НОРТ САУТ ПРОДУКШЪН“ ЕООД срещу заповед № 288/30.10.2025 г. е оттеглена, поради което с определение № 43073 от 22.12.2025 г. съдът я е оставил без разглеждане и е прекратил производството по делото в тази му част. Делото е насрочено за разглеждане на 15.04.2026 г. в частта му по жалбата на „НОРТ САУТ ПРОДУКШЪН“ ЕООД срещу заповед № 281/27.10.2025 г. на изпълнителния директор на ИА „НАЦИОНАЛЕН ФИЛМОВ ЦЕНТЪР“.

На 26.02.2026 г. е постъпила молба от „ПРОФОТОН“ ЕООД, с която това дружество е поискало

да бъде конституирано като заинтересована страна по делото, както и да бъде допуснато предварително изпълнение на заповед № 281/27.10.2025 г. Обосновава правния си интерес с това, че със заповед № 277 от 27.10.2025 г. за реализация е определен негов проект на пълнометражен документален филм със заглавие „Тъй дълго шпагите...“. Твърди, че заповед № 277/27.10.2025 г. и заповед № 281/27.10.2025 г. са част от една процедура, поради което за него е налице правен интерес от развитието на производството по втората заповед.

При извършена служебна справка съдът констатира, че по жалба на „НОРТ САУТ ПРОДУКШЪН“ ЕООД срещу заповед № 277/27.10.2025 г. на изпълнителния директор на ИА „НАЦИОНАЛЕН ФИЛМОВ ЦЕНТЪР“ пред Административен съд – София град е било образувано адм. дело № 12294/2025 г., което е прекратено с определение № 2586/21.01.2026 г. по същото дело. Определението е обжалвано пред Върховния административен съд. По жалбата към момента няма произнасяне.

По молбата на „ПРОФОТОН“ ЕООД съдът се е произнесъл с определение, с което е оставил без уважение искането за конституиране като заинтересована страна и е оставил без разглеждане искането за допускане на предварително изпълнение на заповед № 281/27.10.2025 г. на изпълнителния директор на ИА „НАЦИОНАЛЕН ФИЛМОВ ЦЕНТЪР“.

На 27.03.2026 г. е постъпила молба от изпълнителния директор на ИА „НАЦИОНАЛЕН ФИЛМОВ ЦЕНТЪР“, с която същият иска да бъде допуснато предварително изпълнение на негов заповед № 281/27.10.2025 г. един път в подкрепа на искането на „ПРОФОТОН“ ЕООД, за което като адресат на заповед № 277/27.10.2025 г. бил налице правен интерес да иска предварителното изпълнение на заповед № 281/27.10.2025 г., тъй като заповед № 277/27.10.2025 г. и заповед № 281/27.10.2025 г. били издадени в рамките на една и съща конкурсна процедура. На второ място изпълнителният директор на ИА „НАЦИОНАЛЕН ФИЛМОВ ЦЕНТЪР“ прави самостоятелно искане за допускане на предварително изпълнение на обжалваната в настоящото производство издадената от него заповед № 281/27.10.2025 г. Като аргументи изтъква възможността за настъпването на значителни и трудно поправими вреди, както по отношение на нормалното развитие и приключване на конкурсната процедура, така и по отношение на възможността одобреният проект да бъде реализиран в необходимия времеви диапазон.

За да се произнесе, съдът взе предвид следното:

Съгласно разпоредбата на чл.167, ал.1 от АПК, при всяко положение на делото, по искане на страна, съдът може да допусне предварително изпълнение на административния акт при условията, при които то може да бъде допуснато от административния орган. Следователно преценката за основателността на искането е през призмата на материалните предпоставки, посочени в чл.60, ал.1 от АПК. При наличие на някоя от тях е допустимо предварителното изпълнение, тъй като разпоредбата на чл.166 от АПК изрично прогласява суспензивния ефект на подадената жалба.

В случая обаче със заповед № 281/27.10.2025 г., чието предварително изпълнение се иска да бъде допуснато, поради достигане и изчерпване на определения размер на финансовите средства за държавно финансово подпомагане за производство на документални филми, до финансиране не са допуснати десет проекта на пълнометражни документални филми, сред които и проектът на жалбоподателя „НОРТ САУТ ПРОДУКШЪН“ ЕООД – „С. Й. – гласът на света“.

Със заповед № 277 от 27.10.2025 г. на изпълнителния директор на ИА „НАЦИОНАЛЕН ФИЛМОВ ЦЕНТЪР“ са определени девет проекта за реализация на пълнометражен документален филм, спечелили конкурса за държавно финансово подпомагане във втора редовна конкурсна сесия за 2025 г. по схемата за държавна помощ по чл.26, ал.1, т.1 от ЗФИ, сред които е и проектът на „ПРОФОТОН“ ЕООД „Тъй дълго шпагите...“.

При тези данни съдът намира искането на изпълнителния директор на ИА „НАЦИОНАЛЕН ФИЛМОВ ЦЕНТЪР“ за допускане на предварително изпълнение на издадената от него заповед № 281/27.10.2025 г. за неоснователно. Същото се позовава на правното действие на заповед № 277 от 27.10.2025 г. Предварително изпълнение на заповед № 281/27.10.2025 г. обаче по никакъв начин не би повлияло върху развитието на процедурата. Допускането на предварително изпълнение на заповедта, с която е отказано финансиране на определени проекти не би могло да даде отражение върху продължаването на процедурата, а недопускането му не би нанесло твърдените от ответника значителни и трудно поправими вреди.

По изложените съображения, Административен съд – София град, второ отделение, 30-и състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ за допускане на предварително изпълнение на издадената от него заповед № 281/27.10.2025 г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 3-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния административен съд.

Съдия: