Протокол
№

гр. София, 30.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 30.10.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова
ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева
Адриан Янев

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **11509** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Ц. В. П., редовно призован, не се явява. Представлява се от адв. Д. М., с пълномощно по адм. дело № 473/2026 г. на лист 9.
ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА, редовно призован, представлява се от юрисконсулт Н. Д., с пълномощно по делото.
СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

Страните (поотделно) – Да се даде ход на делото.
Прокурор Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.
ДОКЛАДВА писмен отговор, постъпил на 04.09.2026 г. от ответника, с изразено становище по жалбата и по съществото на спора, претендира юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. М.: Поддържам депозираната касационна жалба. Оспорвам подадения отговор. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам писмения отговор на касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.
ПРОКУРОР Ю.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ счита делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да уважите подадената жалбата, тъй като първоинстанционното решение считаме за неправилно. Касаторът Ц. П. не е изведен на 05.09.2026 г. на контролен преглед, както е предписано в първата епикриза, първата хоспитализация, което въздействие на ответника е довело до хоспитализация, втората по спешност на 12.09.2026 г. Ако беше изведен на 05.09.2026 г. на контролен преглед, нямаше да се стигне до втората хоспитализация по спешност. След първата той просто е захвърлен в ЗО „К.“ без медицинска грижа, което е довело до хоспитализацията по спешност. Моля да обърнете внимание на фактите, които първоинстанционния съд е интерпретирал погрешно, да уважите жалбата и да ни присъдите разноски по списък, който представям.
ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Моля да оставите касационната жалба без уважение, да потвърдите първоинстанционното решение, като правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.
ПРОКУРОР Ю.: Считам, касационната жалба за неоснователна и недоказана и моля да я оставите без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.34 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: