

Протокол

№

гр. София, 18.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав, в
публично заседание на 18.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **10293** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09.57 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ С. Г. С. ЕООД, УПР. Д. Х., редовно призован, представлява се от адв. Е. Й.-Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, представлява се от юрисконсулти М. и Р., с пълномощно по делото.

СПП, редовно призована, явява се прокурор Яни Костов.

Явява се вещото лице В. Г. П..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила допълнителна съдебно-икономическа експертиза от 30.10.2025 г.

Вещото лице със снета по делото самоличност.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за отговорността, съгласно чл. 291, ал. 1 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм допълнителна съдебно-икономическа експертиза в срок, което поддържам.

Страните(поотделно) – Нямаме въпроси.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА допълнителна съдебно-икономическа експертиза от 30.10.2025 г. изготвена от вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице В. Г. П. определеното възнаграждение в размер на 300,00 (триста) лева от внесения депозит. ИЗДАДЕ се разходен касов ордер, ВРЪЧИ се на вещото лице.

Страните(поотделно) – Нямаме други искания .

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Й. – Моля да уважите иска по вече изложените съображения, които ще допълня с писмена защита. Представям списък на претендираните разноси. Правя възражение за прекомерност на разноските на насрещната страна.

Юрк. Р. – Моля да отхвърлите иска, по вече изложените съображения, които ще допълня с писмена защита. Правя възражение за прекомерност. Моля да ни присъдите разноси за процесуално представителство и защита по списък от днес.

Прокурорът: Исковата претенция е неоснователна и недоказана. Не се доказаха конкретни вреди и причинно-следствена връзка.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните 10 дни, за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: