

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10421

за допълване на съдебно решение в частта за разноските

гр. София, 30.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в закрито заседание на 30.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Житарска

като разгледа дело номер **1907** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК във вр. чл.144 АПК.

С Решение № 5432/21.09.2021г., постановено по настоящото административно дело, АССГ е отхвърлил жалбата на [фирма], с ЕИК[ЕИК], срещу Ревизионен акт № Р-22221017004988-091-001/26.03.2018г., издаден от Т. И. Т.– началник сектор и възложил ревизията, и Л. Д. П. – Главен инспектор по приходите при ТД на НАП – С., ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 1411/13.09.2018г. на Директор на Дирекция „ОДОП“–С..

С решението АССГ е осъдил [фирма], с ЕИК[ЕИК], да заплати на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” - С. при ЦУ на НАП възнаграждение за процесуален представител в производството по а.д. № 1907/2021г. по описа на АССГ в размер на 6 274,55 лева.

Ответникът - Директора на Дирекция ОДОП С. , с молба от 06.10.2021г., е направил искане за изменение на постановеното решение в частта за разноските.

В срока за писмен отговор е постъпило становище от [фирма], с ЕИК[ЕИК], чрез пълномощника му Адвокатско дружество „Б. и партньори“, с който се изразява становище за неоснователност на искането за изменение на Решение № 5432 от 21.09.2021 г. на АССГ.

Молбата е допустима съгласно чл. 248, ал. 1 от ГПК, а по същество същата е основателна.

Правилно в молбата на ответника е посочено, че съдът е пропуснал да възложи и разноските от предходното разглеждане на делото – от АССГ и ВАС , д.т. за касационно обжалване, както и депозит за вещо лице при първото разглеждане на делото. Тези разноски са поискани от процесуалния представител на ответника в последното по делото съдебно заседание, за което е представил списък за направените разноски.

Видно от протокола от с.з. на 07.06.2021г. това искане е заявено надлежно и своевременно, поради което съдът е следвало да се произнесе. Молбата от

06.10.2021г. също е в срок, поради което съответно с изхода от спора – следва жалбоподателя да се осъди за неприсъдените разноси на ответника, а именно 12 549,10 лева юрисконсулско възнаграждение за двете инстанции при първото разглеждане на делото, 1700 лева д.т. за касационно обжалване на решението при първото разглеждане на делото и 940,80 лева внесен депозит за вещо лице при първото разглеждане на делото.

Мотивиран от горното и на основание чл.248 ГПК във връзка с чл.144 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА съдебно Решение № 5432/21.09.2021г., постановено по по адм.дело № 1907/2021г. по описа на АССГ, III-то отделение, 75-ти състав, както следва:

ОСЪЖДА [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от Ю. П. М. и А. В. А., чрез пълномощника [фирма], представлявано от адв.Д. Б. и адв.И. С. да заплати на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” - С. при ЦУ на НАП разноси по делото в общ размер от 15 189,90 лева, от които 6 274,55 лева юрисконсулско възнаграждение по адм.дело № 12440/2018г. на АССГ; 6 274,55 лева юрисконсулско възнаграждение по адм.дело № 8215/2020г. на ВАС; 1700 лева д.т. за касационно обжалване на решението при първото разглеждане на делото и 940,80 лева внесен депозит за вещо лице при първото разглеждане на делото.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 14 дневен срок от получаване на съобщението до страните пред ВАС на РБ.

СЪДИЯ: