

Протокол

№

гр. София, 09.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 09.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **14075** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Н. И. редовно призован, се явява лично и с адв. Н. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Й. А. редовно призован, се явява лично и с адв. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Началникът на СГКК – С. редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Н. Б. З. нередовно призован, призовката върната в цялост с отбелязване, че живее и работи в чужбина. Не се явява, представлява се от адв. Н., който представя пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – СО чрез район В. редовно призован, не изпраща представител.

Адв. Н. - По даване на ход на делото предоставям на съда.

Адв. Н. - Не възразявам да се даде ход на делото, въпреки нередовната процедура по призоваване.

С оглед изявлението на пълномощника на заинтересованата страна, че не възразява да се даде ход на делото, въпреки нередовната процедура по призоваване, СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателите с формулирани доказателствени искания.

Адв. Н. – Поддържам жалбата. Моля да приеме писмените доказателства. Поддържам искането за назначаване на СТЕ със задача, формулирана в писмената молба и в жалбата. Поддържам и искането си за допускане на двама свидетели. В. единия свидетел, с показанията на който ще установя дали между двата имота е налице ограда и дали тази ограда е местена през годините. В случай, че насрещната страна желае изслушване на свидетелски показания, държа разпита на свидетелите да стане в едно съдебно заседание.

Адв. Н. - Оспорвам жалбата. Представям писмен отговор с приложения към него доказателства. Противопоставям се на искането за допускане на СТЕ. В самата преписка подробно е описано, че между двата имота не съществува ограда и не е приложена действащата дворишна регулация. Нямам доказателствени искания.

Адв. Н. - Моля да се запозная с представения отговор в днешното съдебно заседание и да изразя становище по него.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства приложения към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложения към депозирания в днешното съдебно заседание писмен отговор от пълномощника на ЗС.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да приложи по делото заверено копие от заповед № РД-13-280/29.10.2012 г.

ДОПУСКА изслушване на заключение от СТЕ със задача, формулирана в писмената молба на пълномощника на жалбоподателите и допълнена от съда със следния въпрос:

Границите на двата имота съобразно оспорената заповед съответстват ли на регулационните граници по действащия регулационен план?

НАЗНАЧАВА за ВЛ Н. Г. И., т. 0899/33-03-48 и 02/974-0410.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 200 лв., вносими от жалбоподателите в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание.

ДОПУСКА разпит на един свидетел за установяване на обстоятелството, дали между двата имота е налице ограда, кога е изградена същата и дали е премествана през годините.

ДАВА възможност на адв. Н. да се запознае с писмения отговор на ЗС и да изрази становище по него в следващото съдебно заседание.

ДАВА възможност на адв. Н. да се запознае с молбата на пълномощника на жалбоподателите от 20.03.2013 г. и да изрази становище по нея в следващото съдебно заседание.

В залата се явява ЗС Н. Б. З..

Пристъпва към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля - Г. П. Ч. на 59 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК.

На въпроси на адв. Н., свидетеля – Познавам имотът на Г. И. и В. А. от 1980 г. Ние сме близки приятели и от тогава до сега многократно съм посещавал имота. Виждал съм З., неговият имот се намира от дясната страна, когато се застане с гръб към къщата на В. А.. Между двата имота има изградена ограда от железни колове с мрежа. Тази ограда е от предишния собственик на имота. От към имота на З. има изградена ограда по тупика. Не мисля, че оградата е местена през годините. Оградата е изградена при предишния собственик. Мисля, че към 1980 г.

Адв. Н. – Нямам други въпроси.

На въпроси на адв. Н., свидетелят - Не мога да кажа от кого е изградена тази ограда.

Адв. Н. – Нямам други въпроси.

На въпроси на ЗС З., свидетелят – Имаше изградена бетонна подпора от улицата към къщата на В. и Г.. В момента на мястото на бетонната подпора има камъни.

ЗС З. – Нямам други въпроси.

В залата се явява адв. М. - процесуален представител на ответника.

Адв. М. – Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетелят.

Адв. М. – Оспорвам жалбата. Нямам искания по доказателствата.

За изслушване на заключението от допуснатата СТЕ,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 11.06.2013 г. от 09.30 часа, за която дата страните редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЛ, след прилагане по делото на документ за внесен депозит.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на ответника с вписване на задължението му за представянето на доказателствата, за които е задължен от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.54 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: