

# Протокол

№

гр. София, 22.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 22.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **6000** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Н. С. Б., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - З. Г. П., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Г. Д. Т., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИКА НА СЛУЖБАТА ПО ГЕОДЕЗИЯ  
КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР, редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Н. Л. Г., редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Е. М. Р., редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - В. Г. Г., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - С. З. М., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Н. З. М., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - М. Д. И., редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - И. И. Ц., редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - В. Й. Ц., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

КОНСТАТИРА, че оспорващите не са формулирали конкретни въпроси към СТЕ, за което им е предоставена възможност в миналото СЗ.

С оглед задължителните указания дадени с Решение № 6438/28.06.2022 г. постановено по адм. дело № 2564/2022 г. по описа на ВАС,

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДОПУСКА изслушване на СТЕ, със следните въпроси:

Съвпадат ли границите на имот с идент. 44063.6225.4404 по кадастралната карта на [населено място], с границите на УПИ IX-1648, кв. 52 по регулационния план на [населено място] преди изменението с оспорената заповед и след изменението?

Има ли придаваеми части по регулация и уредени ли са сметките по регулация?

Приложена ли е регулацията по действащия регулационен план от 1991 г. по отношение на имот с идент. 44063.6225.4404?

НАЗНАЧАВА за ВЛ Б. Х. П., 0885/924-888.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 300 лв., вносими по-равно от жалбоподателите.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 19.04.2023 г. от 14.00 часа, страните редовно уведомени.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на жалбоподателите, в което да се впише задължението им за внасяне на депозит.

След прилагане по делото на документ за внесен депозит да се уведоми ВЛ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: