

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9563

гр. София, 23.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав, в закрито заседание на 23.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

като разгледа дело номер **2265** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

По адм.д. № 2265/2024г. е депозиран отговор от ДФ Земеделие на 18.06.2024г., в който се посочва, че е проведено административно производство след отмяната на Уведомително писмо изх. №01-2600/4688 от 17.08.2021г. на зам.изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ) за одобрение на заявки за плащане, в частта, по които е отказано одобрение на заявени за възстановяване суми по подадени заявки за плащане по схема „Училищно мляко“ и „Училищен плод“ общо в размер на 10932,04 лв., с Решение № 5572 от 03.10.2022г. постановено по адм.д. № 10221/2021г. влязло в сила на 07.03.2023г., потвърдено с Решение № 2400 от 07.03.2023г. по адм.д. № 10706/2022 по описа на ВАС, с което са дадени и задължителни указания на административния орган. В изпълнение на влязлото в сила решение е проведено административно производство и е издадено ново Уведомително писмо № 01-2600/1898 от 07.04.2023г., което също е отменено като незаконосъобразно с Решение № 5667/25.09.2023г. постановено по адм.д. № 4633/2023г. на АССГ, потвърдено с Решение по адм.д. № 10979/2023г. Преписката е изпратена на зам-изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ за ново произнасяне по заявките за плащане. Съдът констатира, че заявките за плащане, които са изпратени за произнасяне на административния орган, са идентични със заявките, посочени като невъзстановени разходи, претендирани като имуществени вреди по ЗОДОВ, по настоящото адм.д. № 2265/2024г.

Въз основа на изложеното, съдът намира исквата молба за нередовна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя исквата молба без движение.

Указва на Жалбоподателя в 7-дневен срок да отстрани нередовностите, като

1. Посочи ясно правното основание на което основава иска си по ЗОДОВ, като съобрази, че от приложените доказателства се установява, че административното производство по изплащане на заявките, посочени като невъзстановени разходи-към настоящия момент не е приключило.
2. Да посочи, какви точно са претендираните имуществени вреди, като има предвид, че по своя характер претендираните невъзстановени разходи, са именно такива и представляват вземане към ДФ Земеделие, а не имуществени вреди.
3. Да посочи-на какво основание претендира законна лихва за забава върху вземането си, както и периоди, като съобрази отговорите си по т.1 и 2 от настоящото разпореждане.

При неизпълнение-съдът връща жалбата и прекратява производството.

СЪДИЯ: