

# РЕШЕНИЕ

№ 6502

гр. София, 01.11.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 06.10.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов  
Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **6463** по описа за **2023** година докладвано от съдия Антони Йорданов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63, ал. 1, изр. второ от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на С. Р. С., срещу Решение № 1721/13.04.2023г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 132-ри състав, по нахд № 13678/2021г.

В касационната жалба са развити съображения за неправилност на първоинстанционния съдебен акт, като постановен в нарушение на материалния закон. Иска се от съда да постанови решение, с което да бъде отменено обжалваното решение на СРС и да реши спора по същество като отмени наказателното постановление.

Ответникът по касационната жалба – началник сектор в СДВР, Отдел “Пътна полиция“, не изпраща представител и не изразява становище.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита жалбата за основателна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл.218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

С Наказателно постановление № 21-4332-017540/25.08.2021г., издадено от началник сектор в СДВР, Отдел “Пътна полиция“, на касатора е наложено

административно наказание "глоба" в размер на 50 /петдесет/ лева, чл.183, ал.4, т.6 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/, за нарушение по чл.104А от ЗДвП, както и отнемане на 6 /шест/ контролни точки на основание Наредба № ІЗ-1959/27.11.2007г.

Със обжалваното решение, СРС е потвърдил наказателно постановление. За да постанови решението си, първоинстанционния съд се е позовал на събраните в вода на съдебното следствие гласни и писмени доказателства, приобщени по реда на чл.283 от НПК. Въз основа на тях е изяснил фактическата обстановка по делото, която се споделя изцяло и е обосновал правен извод, че при съставяне на АУАН и издаване на НП не са допуснати съществени процесуални нарушения, а наказаното лице безспорно е извършило вмененото му нарушение.

Решението е валидно, допустимо и правилно.

Софийският районен съд, по отношение на разглеждането на нарушението, е приел, че АУАН и НП отговарят на императивните изисквания на чл.42 и чл.57 от ЗАНН, като съдържат всички изискуеми реквизити и е налице съвпадение между установените фактически обстоятелства и тяхното възпроизвеждане в НП. Предходната съдебна инстанция е установила, че правилно от административния орган е ангажирана отговорността на касатора за извършване на посоченото нарушение. Безспорно е установено, че водачът е управлявал МПС, докато говори по мобилен телефон без да използва устройство, позволяващо използването на телефон без ръце. За констатираното нарушение наказанието е фиксирано в закона, поради което предходната инстанция не го е обсъждала, след като е преценила, че административното наказание съответства на разписанието на чл. 183, ал.4, т. 6 от ЗДвП.

Настоящият съдебен състав напълно споделя направените от районния съд изводи. При субсидиарното действие на НПК, въззивният съд е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване по конкретното дело.

По касационните оплаквания.

Настоящият състав не споделя доводите на касатора, с които твърди че са допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила, с което му е нарушено правото на защита. Видно от съдържанието на протокола от проведеното на 06.02.20203г., районният съд е допуснал до разпит посочения в жалбата свидетел /Б. М./ като е указал на оспорващата страна да осигури присъствието му за следващото съдебно заседание при режим на довеждане. Видно от протокола от проведеното на 16.03.2023г. съдебно заседание, в хода на което нарушителят е представляван от своя баща, допуснатият свидетел не се явява като изрично е заявен, че не се държи на неговия разпит. Предвид на това, съдът приема, че правото на защита на касатора и възможността му адекватно да я организира не са нарушение, което от своя страна води до неоснователност на касационните оплаквания.

По изложените съображения касационната инстанция приема, че решението на въззивния съд е правилно и при условията и по реда на чл.221 ал.2 АПК следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, XVIII Касационен състав

Р Е Ш Е Н И Е :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 1721/13.04.2023г. на Софийски районен съд,  
Наказателно отделение, 132-ри състав, по нахд № 13678/2021г  
РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл.223 АПК и не подлежи на обжалване и  
протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.