

Протокол

№

гр. София, 27.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 27.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **9495** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. В. Г. – редовно призован, явява се лично и се представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР В ОДМВР - Б. ,РУ П. - С. А. О. – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Т. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА адм. дело № 1660/2023 г. по описа на Административен съд – Бургас.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 30.10.2023 г. от ОДМВР-Б., РУ П., с приложения към него писмени доказателства.

Адв. Т. – Поддържам жалбата. Запознати сме с административната преписка и не възразяваме да се приеме. Да се приемат представените писмени доказателства. Държим на искането за разпит на един свидетел, който водим за днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото адм. дело № 1660/2023 г. по описа на Административен съд – Бургас, ведно с всички доказателства към него, както и

представените писмени доказателства с писмото от 30.10.2023 г.

ДОПУСКА до разпит един свидетел на жалбоподателя.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

М. С. П. – роден на 19.05.99 г. българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

РАЗПИТАН каза:

Познавам Д. Г.. Ние сме съседни, мога да кажа, че всеки ден сме заедно. Началото на м.08.22 г. бях в П.. Бяхме трима. Предишната вечер бяхме заедно с Д. Г. до 12:30 ч., тъй като те се прибраха, а аз останах с приятели. Сутринта тръгнахме на плаж в К. и ни спряха. Шофираше Д. Г.. Както си седяхме в автомобила, без да ни предупредят му дадохме дрегера и му казаха - „проба за алкохол“. Д. му показа 1,05. Спомням си, че сутринта минахме за закуска и продължихме. Аз купих две бузи с две баници. Не е бил в състояние, че да не може да управлява автомобила. След като му връчиха положителната проба за алкохол му дадохме талон за кръвна проба. Отидохме към поликлиниката в П., там ни чакаше един полицай и ни каза, че няма човек, който да извърши пробата за алкохол и ни препратиха към Ц.. Разписаха му документ, в който му удължават времето за кръвна проба. Там той даде кръвната проба.

Адв. Т. – Нямам повече въпроси.

РАЗПИТЪТ приключи.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

Адв. Т. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Т. – Моля да уважите подадената жалба и отмените процесния индивидуален административен акт като неправилен и незаконосъобразен, постановен в нарушение на материалния закон, предвид изложените от нас твърдения в жалбата по реда на чл. 145 АПК, информацията съгласно представените писмени доказателства на база изисканата служебна информация от административния орган и на последно място изразените гласните показания. Предвид изложеното, моля да отмените процесния индивидуален административен акт. Претендирам разноска, за което представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:11 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: