

Протокол

№

гр. София, 20.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 20.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **7093** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09:40 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Главстройремонт“ ЕООД е редовно уведомен, не се явява, не е представляван.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - София, при ЦУ на НАП, редовно уведомен, представлява го юриконсулт В., с налично поделото пълномощно.

Явява се и назначеното от Съда вещо лице М. Р. Н.-Г..

Юриконсулт В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представено на 09.05.2024 г. заключение на съдебно-счетоводната експертиза, изготвено от вещото лице М. Р. Н.-Г., както и обстоятелството, че заключението е приложено по делото на 09.05.2024 г., но до настоящия момент от страна на дружеството-жалбоподател не е получен предназначеният за това дружество екземпляр от експертното заключение.

Юриконсулт В.: Получили сме заключението. Не възразяваме да се изслуша вещото лице. Моля да не приемате като писмени доказателства допълнително представените от жалбоподателя, тъй като не става ясно от кого са съставени и от кого за заверени. Считам, че същите не отговарят на изискванията за счетоводен документ, по смисъла на Закона за счетоводството. Не следва да бъдат приемани и представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства, заверени с подпис на лице, с отбелязване преди подписа „адв.“, но без посочено име на адвокат.

СЪДЪТ намира, че не следва да приема като писмени доказателства приложените в папка - Приложение 3 счетоводни документи, тъй като от същите, както и от

извършените заверки не е ясно, от кое лице са съставени и откъде изхождат. Освен това същите нямат характер на счетоводни документи, по смисъла на Закона за счетоводството.

По тези съображения

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИЕМА като писмени доказателства представените от жалбоподателя и приложените в Приложение 3 по делото документи.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване експертното заключение.

СНЕ самоличността на вещото лице:

М. Р. Н.-Г., 53 годишна, неосъждана, без родство и дела със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм в срок заключението и го поддържам. Не ми бяха представени допълнителни доказателства, въпреки че поисках такива. Контактувала съм с управителя Н. З.. Уведомила съм по телефона даденото ми като счетоводител лице – С. Ф., че е изготвено заключението, преди да го представя. Искала съм от нея основно доказателства за амортизации, тъй като претендират, че всъщност не е извършена продажба на машините, а се касае за отписани машини, поради изтекъл срок на употреба.

Юрисконсулт В.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че експертното заключение е изготвено обективно и компетентно, и отговаря на поставените въпроси, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза.

На вещото лице да бъде изплатено възнаграждение от внесения депозит, в размер на 500 (петстотин) лева.

Издаден бе РКО.

Юрисконсулт В.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуална активност от страна на жалбоподателя, както и това, че не са заявени своевременно доказателствени искания, с оглед наличните доказателства, приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт В.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, в размер на 9 925 лева.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 10-дневен срок на юрисконсулт В. за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: