

# Протокол

№

гр. София, 31.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,**  
в публично заседание на 31.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **2578** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.10 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Н. К. чрез АДВ. Т. Т. – редовно призован, се явява адв. Т., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. - ГРАД - редовно призован, се явява юрк. Я., която представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Т. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Представям допълнителни доказателства, с копие за ответната страна. Същите касаят документи, удостоверяващи дейността на дружеството в процесния период, като съставляват подавани документи към официални институции, упълномощавания и документи, касаещи служителя на дружеството, трудов договор, договор за управление, контрол на доверителя ми, съдебни производства, които са водени в този процесен период с цел събиране на имущество и защитаване интересите на дружеството, по които е бил

участник доверителя ми. Имаме доказателствени искания. По отношение на допуснатия ни свидетел, моля единия свидетел М. И. М., който е счетоводител в дружеството да бъде призван и да бъде допуснат при режим на призоваване. Моля да призвете като свидетел М. И. М. с адрес [населено място],[жк], Търговски комплекс Т М., ет. 2. Същият е счетоводител на дружеството от 2013 г. до настоящия момент. С него бихме искали да изясним обстоятелствата, касаещи дейността на дружеството в процесния период, ангажиментите, които са му възлагани за извършване от страна на изпълнителния директор, както и дейностите, които са извършвани в този период. На основание чл. 176, ал. 1 от ГПК да бъде допуснато даване обяснение на доверителя ми Т. К. взети на доверителя ми с цел изясняване на конкретните дейности, които е извършвало дружеството в процесния период, задачите които е възлагала и които са и отчитани. Моля да бъде задължен ответника да представи всички задължителни предписания, които са изпратени до Т. К., но не мога да ги конкретизирам, доколкото в обжалваното решение на стр. 3 и 4 са посочени без конкретна дата и номер на връчване, но те касаят искания за представяне на обяснения и задължителни предписания. Моля да бъдат представени доказателства за това, какво съставляват тези искания, както и доказателства за връчването им, за да установим, дали е било връчено по надлежния начин.

ЮРК. Я. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Представям доказателства за компетентност на длъжностно лице издало оспорения акт, първоначалния, както и на директора на ТП на НОИ. Представям актуално състояние на осигурител от Търговския регистър на [фирма] заедно с актуално състояние за преобразуване и за справка, от която е видно, че жалбоподателят на 02.05.2019 г. е представител и член на Съвета на директорите. Представям декларация по чл. 38, ал. 9 за липса на извършена дейност през 2019 г., също от Търговския регистър, образец, подписът на настоящия изпълнителен директор на акционерно дружество с копие за другата страна.

АДВ. Т. - Не възразявам и моля да бъдат приети представените доказателства.

ЮРК. Я. – Тъй като бяха представени доказателства от жалбоподателя в днешното заседание, моля за срок да се запозная и да изразя писмено становище по тях. По отношение на искането за допускане на свидетел, който да установи дейността на дружеството, бих искала да посоча, че към административната преписка са налични писмени доказателства на два контролни органа на ТП на НАП и ТП на НОИ С. град, от които е видно, че към момента на проверката осигурител, едноличното акционерно дружество не е намерен на четири адреса, включително са ангажирани органите на СДВР, които също не са намерили техен представител, поради това са издадени и влезли в сила задължителни предписания към осигурителя, които са влезли в сила, тъй като представител на дружеството, както казах е търсен на различни адреси и административния орган е бил длъжен да ги връчи по реда на чл. 110, ал. 4 от КСО. Доказателствата са налични. По отношение на искането да бъдат представени задължителните предписания и обратни разписки за връчването им са налични по делото задължителните предписания, както за предоставяне на документи от страна на жалбоподателката, така и задължителни предписания за представяне на документи от страна на осигурителя и задължителни предписания за заличаване на осигурителните актове. По отношение на искания свидетел, М. М., който според процесуалния представител на жалбоподателя трябва да установи дейността на

дружеството, моля да не се приема това искане и да бъде отхвърлено, тъй като по делото са налични писмени доказателства. Имам предвид задължителните предписания, които са влезли в законна сила и които са установени от два контролни органа, че дружеството не е извършвало такава дейност. Още повече, че дневниците за покупки и продажби в НАП са в унисон с твърдението на двата контролни органа.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените днес от юрк. Я. подробно описани от нея писмени доказателства, както и представените с молбата на адв. Т. писмени доказателства.

ДАВА възможност на процесуалния представител на ответника да се запознае с тях и да вземе становище до следващото съдебно заседание.

По исканията в молбата, във връзка с възраженията, че част от исканите писмени доказателства са налични по преписката СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на адв. Т. да сравни наличните по делото, с тези които той е описал в молбата си и при необходимост да представи допълнителна писмена молба за тези, които липсват.

По отношение на свидетеля, счита за относимо направеното искане, както и допустимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит искания свидетел М. М. с посочения му адрес за призоваване.

ДОПУСКА изслушване обясненията на жалбоподателката.

ЮРК. Я. - Моля да задължите жалбоподателя да представи заверено копие от осигурителна книжка, тъй като става въпрос за спор, дали лицето е било осигурено лице в срока на временна нетрудоспособност, за което има издадени редица болнични листове

АДВ. Т. - Не възраждам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя предвид, че е негова доказателствената тежест, да представи във връзка с искането на юрк. Я., осигурителната книжка на жалбоподателката за времето, за което същата претендира, че е била осигурявана.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 02.08.2021 г. от 14.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетеля.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.25 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: