

Протокол

№

гр. София, 29.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 29.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **10425** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Б. Б., редовно и своевременно призван, не се явява.
Вместо него – адвокат К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт В., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

Дирекция „Социално подпомагане“ – „К. село“, редовно и своевременно призвана, не изпраща представител. Постъпил е Социален доклад от същата.

АДВОКАТ К. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва жалбата.

АДВОКАТ К. – Поддържам подадената жалба. Моля да бъде допусната СТЕ. Вещото лице след като се запознае с приложените доказателства по делото да даде отговор на въпроса: В коя зона попадат процесните три имота с партидни номера, посочени в жалбата и в обжалвания акт за установяване на задължения по декларация? Заключение да бъде изготвено в два варианта – първият вариант съобразно методиката, по която е работила СО, район „В.“ – „О. купел“ и вторият вариант съобразно Протокол 44 от 1998 г. на СОС съгласно Приложение №2 и съответно да посочи коефициентите за имотите по тези два варианта. Да се приемат

доказателствата по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е представена в цялост. Не се противопоставям на искането за назначаване на СТЕ с така формулирания въпрос.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 21.10.2021 г., приложените към молба от 08.11.2021 г., приложените към молба от 24.11.2021 г., приложените към молба от 17.01.2022 г., приложените към молба от 07.03.2022 г. писмени доказателства и депозирания социален доклад.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за назначаване на СТЕ по принцип за основателно, но задачите на експертизата следва да бъдат разширени и допълнени от съда, с оглед на което АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на съдебния състав за произнасяне по исканията за събиране на доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, с отделна писмена молба, в 10-дневен срок от днес да формулират доказателствените си искания.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозирани искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 31.05.2022 г. от 11.30 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

АДВОКАТ К. – Поискала съм само въпрос за СТЕ с оглед на обстоятелството дали вещото лице ще потвърди, или ще промени коефициентите за местоположение на процесните имоти, участващи при определяне на данъчната основа и с оглед заключението ще искам да бъде назначена евентуално ССЕ, която да определи размера на Данък недвижими имоти и Такса битови отпадъци.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: