

# Протокол

№

гр. София, 11.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 11.10.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Добромир Андреев

**ЧЛЕНОВЕ:** Наташа Николова  
Теодора Милева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **6824** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.54 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ НАДЗОР НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ – редовно призван, представлява се от юрисконсулт Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „М ЛИЗИНГ“ ЕАД – редовно призван, не се представлява.

ДОКЛАДВА постъпила на 10.10.2024 г. молба от пълномощника на ответника, с която не възразява да се даде ход на делото, поддържа подадения отговор по КЖ, поддържа молбата си от 18.09.2024 г.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ(поотделно)– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение № 20123475/23,05,2024 г. по НАХД № 13922/2020 г. по описа на СРС, 102 състав.

ДОКЛАДВА че с касационната жалба не се сочат нови доказателства, не се прави искане за събиране на нови такива.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор по КЖ на 15.07.2024 г. от пълномощника на ответника.

ДОКЛАДВА постъпила на 19.08.2024 г. молба от процесуалния представител на

касатора, касаеща давността.

ДОКЛАДВА постъпила на 18.09.2024 г. молба от пълномощника на ответника, с която моли да се отмени изцяло НП № Р-10-530/29.09.2020 г., поради изтичане на абсолютната давност и да се прекрати административнонаказателното производство.

Съдът връчи отговор по КЖ на представителя на касатора.

Юрисконсулт Г. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Прокурор К. - Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Г. - Решението на СРС е неправилно и моля да се отмени по изложените мотиви в КЖ. Изразявам становище, че абсолютната давност не се прилага служебно.

Моля да ни се присъдят разноси по списък, който се съдържа на стр.4 от КЖ.

Прокурор К. – Предлагам да се остави в сила решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.58 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: