

Протокол

№

гр. София, 17.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 17.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на
прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **4311** по описа за **2022**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от
АПК, на именното повикване в 10,41 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Р. В. В. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл.
51, ал. 1 ГПК чрез адв. Ю. – не се явява и не се представлява.

Постъпила е молба от 10.06.2024 г. от упълномощения адв. Ю., в която заявява, че
поради служебна ангажираност не може да присъства в съдебно заседание, но не
възразява делото да бъде разгледано в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ Националната агенция по приходите (НАП)- редовно уведомен за
днешното съдебно заседание чрез служителя Б. – се представлява от юрк. Т., с
пълномощно по делото.

Прокуратурата на Република България се представлява от прок. Р., от СГП.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и писмените доказателства по адм. д. № 11318/2019 г. по
описа на Административен съд - София-град, II отделение, 29 състав

ДОКЛАДВА молбата от процесуалния представител на ищеца от 10.06.2024 г., в
която изразява становище за даване ход на делото и по същество на спора – поддържа
исквата молба и оспорва отговора.

ЮРК. Т.: Оспорвам исковата молба, поддържам подадения от нас отговор. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства по адм. д. № 11318/2019 г. по описа на Административен съд - София-град, II отделение, 29 състав и предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Т.: Ищецът не представи доказателства, с които да докаже, че неговите опасения, вследствие на неоторизирания достъп до информационните системи на НАП, могат да се считат за основателни. Ищецът е разбрал, че е налице неправомерно разкриване на личните му данни, но въпреки това не е направил справка, за да установи вида и обема на изтеклите лични данни чрез разработеното от НАП достъпно електронно приложение или чрез посещение на място във всички офиси на НАП. В този смисъл е и решение по адм. д. № 4672/2021 г. на ВАС, по идентичен казус. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите иска на ищеца. Моля в полза на НАП да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Представям за сведение цитираното решение на ВАС.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че искът е недоказан по основание и размер и като такъв не следва да се уважава.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: