

Протокол

№

гр. София, 23.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 23.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

**ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева
Георги Тафров**

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **8079** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.40 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Ю. Х. Й. - ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ПРИ 01 РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ В. П. К. – редовно призован, се явява лично и с адв. К., с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

Адв. К. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от 08.09.2020 г.

ДОКЛАДВА постъпили на 16.10.2020 г. от процесуалния представител на касатора юриск. П. писмени бележки.

АДВ. К. - Оспорвам касационната жалба като неоснователна и недоказана. Няма да соча писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ К. - Поддържам исканията в отговора на исковата молба, тъй като те

са искания и до първата инстанция и са свързани с касационната жалба, а именно, че не е била изяснена фактическата обстановка по делото.

СЪДЪТ след съвещание намира, че доказателствените искания навеждат на възражения, които ще бъдат обсъдени при обсъждане пороците на решението на СРС във връзка с касационните основания, но не навеждат на тяхната допустимост и относимост по смисъла на чл. 219, ал. 1 и 2 АПК, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение доказателствените искания на ответника по касация, формулирани в отговора на касационната жалба от 8.9.2020 г.

АДВ. К. - Няма да сочим доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. – Моля да оставите касационната жалба без уважение. Наведените доводи не намират подкрепа в доказателствата по делото, събрани пред първата инстанция с участието на касатора. Намирам за неправилно позоваването в касационната жалба като пропуск на съда, че са налице основанията за издаване на заповед за задържане до 24 часа, което основание може да се съдържа и в друг документ извън заповедта. Има такива допускания на закона, но това нещо, другият документ, който да дава основания за задържане, все пак трябва да бъде наличен и да бъде връчен при задържането, за да може да се разбере за какво е задържано лицето. Считам, че и към настоящия Моля да оставите касационната жалба без уважение и да ни присъдите разноски. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че касационната жалба е основателна. Моля същата да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.47 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

