

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8658

гр. София, 20.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 20.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **10001** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от В. Й. Ц. срещу Заповед № РВТ20-РД09-82/ 13. 08. 2020 г., издадена от кмета на Столична община, район "В.", с която е наредено да се прокара временен път през ПИ с идентификатор ПИ 68134.1972.939, собственост на жалбоподателката.

Жалбата отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1 от АПК и на чл. 151 от АПК, поради което са налице предпоставките на чл. 157, ал. 1 от АПК.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 154, ал. 1 от АПК, следва да бъдат конституирани оспорващото лице – В. Й. Ц., както и органът, издал оспорвания административен акт – кметът на Столична община, район "В."

Като заинтересована страна следва да бъде конституирано лицето, по чиято инициатива е започнало административното производство - С. Г. Г..

На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 от АПК препис от депозираната жалба следва да се изпрати на административния орган и на заинтересованата страна - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

На основание чл. 170, ал. 3 АПК следва да се укаже на страните разпределението на доказателствената тежест. Съобразно чл. 170, ал. 1 от АПК административният орган и лицето, за което оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл. 144 от АПК във вр. с чл. 154, ал. 1 от ГПК жалбоподателите следва да установят съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

Следва да бъде допусната съдебно-техническа експертиза със служебно формулирани от съда задачи.

Поради изложеното и на основание чл. 154 от АПК, чл. 157, ал. 1 от АПК и чл. 163 от

АПК Административен съд - София град, Второ отделение, 29 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 21. 12. 2020 г. от 10. 15 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: В. Й. Ц., с адрес за призоваване: [населено място],[жк], [улица].

ОТВЕТНИК: Кметът Столична община, район В., с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА: С. Г. Г., адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на административния орган и на заинтересованата страна, като им се укаже, че в 14-дневен срок могат да представят писмен отговор и да посочат доказателства.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание на наличните по делото адреси и телефони.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на жалбоподателката в 7-дневен срок от получаване на настоящето съобщение да уточни цялата Заповед № РВТ20-РД09-82/ 13. 08. 2020 г., издадена от кмета на Столична община, район "В." ли оспорва или единствено в частта, с която е наредено да се прокара временен път през ПИ с идентификатор ПИ 68134.1972.939, собственост на жалбоподателката.

УКАЗВА на лицето, оспорващо административния акт, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на административния орган, издал оспорвания административен акт и на заинтересованата страна, за която административният акт е благоприятен, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДОПУСКА заключение на съдебно-техническа експертиза със задачи, формулирани от съда, както следва:

1. Притежава ли имот с ПИ 68134.1972.989 лице на новопроектирана улица по влязъл в сила ПУП?
2. Има ли възможност за друг подходящ достъп до имота?
3. Изменя ли се площта на имот с идентификатор ПИ 68134.1972.939, вследствие на обжалваната Заповед и ако се изменя, по какъв начин и с колко кв. метра?
4. Временният път следва ли новопроектираната улица по подробния устройствен план? Засягат ли се заварени сгради и постройки, както и дълготрайни декоративни дървета?

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. М. Ш., с адрес [населено място], п.к. 1606, [улица], ет. 2, ап. 2, тел. 0885 204 996, Специалност: Геодезия, фотограметрия и картография.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № 2/29. 06. 2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице да представи заключението в срока по чл. 199 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на вещото лице в размер на 300 /триста/ лева, които следва да бъдат внесени от жалбоподателката по сметката на съда в 7-дневен срок от получаване на съобщението, като се представи по делото в същия срок платежният документ.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след представяне на документ за внесения депозит.

УКАЗВА на вещото лице, че при невъзможност да изготви експертизата в срок до насроченото на 21. 12. 2020 г. съдебно заседание, да посочи в молба до съда срока, в който може да изпълни поставената му задача.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от определението на основание чл. 138 АПК да се изпрати на страните и на назначеното вещо лице, което да се уведоми след внасяне на определения от съда депозит.

Съдия: