

Протокол

№

гр. София, 21.11.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20 състав, в
публично заседание на 21.11.2012 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **9435** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С. Е. Р. – редовно уведомена от предходното съдебно заседание, явява се лично и с адвокат Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТИК-ДИРЕКТОР НА СДВР – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА постъпили с придружително писмо рег. номер 34128/06.11.2012 г. писмени доказателства под опис от ответника, за които същият е задължен с протоколно определение на съда от предходното съдебно заседание.

АДВ. Ц.: Водим допуснатия ни свидетел.

СЪДЪТ

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля.

Д. Д. Ч. – 34 години, българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ извърши справка с личната карта на свидетелката и я върна.

СЪДЪТ

ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетелката за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, която носи пред закона, за затаяване на истина или потвърждаване на неистина пред съда.

Свидетелката обеща да каже истината и разпитана, на въпроси на АДВ. Ц., каза: От 2006 година работя в 8-о РУП. Бях в група „Охрана обществена дейност”, където съм и в момента. Познавам жалбоподателката от около 4-5 години. През април С. Р. ми се обади по мобилния телефон и каза, че на следващия ден ще проведем операция за задържане. На следващия ден отидох в нейната стая. Беше изготвен план за тази операция. Г-н К. взе плана, даде го на г-н А. – зам.-началник на районното, след което се върна и каза, че тръгваме. Отидохме на адреса. Засякохме лицето. Р. му постави белезници, не е използвана сила. Качихме го в служебния автомобил, съставихме документ и го предадохме на следващите лица. Задържането беше спокойно, без оказвана съпротива. Р. изготви докладна и уведоми ръководството за всичко. Кое то са ме питали в Столична дирекция, всичко съм казала. С една дума, това не беше извънредна операция.

На въпроси на ЮРК. Г.: Лично видях плана за операцията сутринта, когато бях в районното. Лично Р. го даде на г-н К.. Това се случи в стаята в районното управление. Присъстваше Ц. С.. Преките ни началници следва да бъдат уведомявани – г-н К. като зам.-началник.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ

ОСВОБОДИ свидетеля.

АДВ. Ц.: Нямам доказателствени искания, няма да соча други доказателства. Да се приемат тези, които са представени и докладвани от съда.

СЪДЪТ, по доказателствата, докладвани днес,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото приложените с придружително писмо от ответника рег. № 34128/06.11.2012 г. писмени доказателства, описани в т. 2 от придружителното писмо, за награди и поощрения: Заповед № з-67/01.11.2000 г.; № з-49/19.06.2001 г.; № з-47/24.06.2003 г.; № з-69/30.06.2006 г.; № з-1515/28.06.2007 г.; № 48/30.06.2008 г.; № 986/-4/17.03.2010 г.; № 3922-3/07.11.2011 г.; № 764-4/01.03.2011 г.; № 1491/2011 г.; № з-2697/08.11.2002 г.; № з-2299/29.06.2005 г.; № з-2371/26.02.2010 г.; № 5669/25.04.2012 г.

АДВ. Ц.: Не мога да кажа номера, но има още една заповед, която не са приложили. Налице са 15 награди. Тук са 14, но не правя възражение.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ц.: Поддържа жалбата и моля да я уважите, тъй като смятаме, че е законосъобразна и основателна. Наложено е тежко наказание за продължителен срок на доверителката ми. Става дума за наказание за свършена полицейска нормативна работа, изпълнение на нейните задължения. Операцията за принудително довеждане на Н. Х. е извършена съгласно предварителен план. Този план е представен на прекия началник. От разпитите на свидетелите, както и от показанията на комисар А. стана ясно, че действително той е подписал този план и го е одобрил с подпис и печат. При това положение не следва да се кредитират показанията на свидетеля на ответника – К.. Касае за операция без инциденти. Изготвена е докладна записка, представена по делото, докладвана на ръководството. Но е последвала жалба до МВР. Проведена е дисциплинарна проверка, която е игнорирана. Двете обяснения на моята доверителка са игнорирани, като към обясненията са приложени планът и докладната записка. Очевидно е, че няма нарушение на Закона за МВР. За нас е загадка за развоя на тази дисциплинарна преписка. Жалбата на Х. касае съвсем друг служител – М. Х.. Тази жалба не касае моята доверителка Р.. При това има разминаване между предложението на дисциплинарната комисия на СДВР, която предлага на ръководството на районното управление да се наложи наказание не на другия полица, а на доверителката ми, и то за 9 месеца. Неизвестно защо ръководството налага наказание за 1 година. Не можем да говорим и за превишаване правата на С. Р.. Това е погрешно. Вероятно, защото моята доверителка е поискала да се запознае с жалбата, което е довело до конфликт. Полицаят е наказан за това, че е свършил своята работа. За 13 години служба като сержант и офицер в МВР тя е заслужила награди. Като доказателство за това са представените 14 заповеди за награди. Прилагам като пример за сведение Решение на ВАС № 524/12.01.2011 г.; № 1736/2012 г.; № 3628/13.03.2012 г.; № 12493/26.10.2009 г. Представям писмена защита, с копие за ответника.

ЮРК. Г.: Моля да постановите решение, с което да оставите в сила заповедта, издадена от компетентен орган, при спазване на материалноправния закон.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14,53 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: