

Протокол

№

гр. София, 20.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 20.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **9243** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15:40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Я. В., редовно уведомен, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО, редовно уведомен, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

Явява се ВЛ Д. А. Д..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от пълномощника на ответника, с приложена към него длъжностна характеристика за длъжността „Инспектор“ към Инспектората на министъра по ЗСВ.

ДОКЛАДВА писмено становище от пълномощника на ответника.

ДОКЛАДВА заключение от СГЕ, депозирано по делото на 31.08.2023 г.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложената длъжностна характеристика.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от СГЕ.

СНЕМА самоличността на ВЛ – Д. А. Д., на 59 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. Д., ВЛ - По отношение на втория въпрос, по-точно отговорите на втория въпрос увеличението, което съм използвала за изследване е 30. Сравнителните образци, които съм изследвала показаха, че при авторът на изследвания подпис няма много устойчивост на подписа. Подписът не е сложен. Това е един стандартен подпис. Сравнителните образци, които съм използвала са около 5 от заявленията по БДС и 2-3 подписа от Агенцията по вписванията. На илюстрация № 7, стр. 8 са подписите от БДС. В сравнителните образци овалът на буквата „И“ е изписан обло и правилно. На стр. 8 са всички, които са използвани от БДС, този подпис, който е в средата, най-малкото каре, е със същата извивка и кривина, която я има и в обекта на експертизата. Този подпис не съм го нанесла на стр. 11, но съм го имала предвид. Посоката на завършващия щрих на подписа е една и съща. Лева окръжност, след това отива на дясно и се връща.

Адв. Д. - Оспорвам заключението в частта му по въпрос № 2. Твърдя, че е необосновано и неправилно. Представям аргументите ми в писмен вид. Моля за назначаване повторна експертиза или тройна експертиза по задача № 2.

Юрк. Т. – Нямам въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението. Поддържам вече изразеното писмено становище за неотнормост на поставените въпроси към законосъобразността на оспорената заповед. Противопоставям се на искането за допускане на тройна съдебно – графологическа експертиза.

След изслушване на заключението от СГЕ и становището на страните,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от СГЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението на ВЛ, съобразно приложената от него Справка - декларация.

ЗАДЪЛЖАВА оспорващия в 14-дневен срок от днес да внесе допълнителен депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 191 лв. и да приложи по делото вносният документ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ в размер на вносения по делото депозит, като остатъкът до пълния размер ще бъде изплатен допълнително след внасянето му от оспорващия, за което е задължен днес.

Издаде се РКО.

ДАВА възможност на пълномощника на оспорващия да се запознае с приложената длъжностна характеристика от пълномощника на ответника, както и приложеното писмено становище и да изрази писмено становище по тях в 14-дневен срок, ако намери за това за необходимо.

ДОПУСКА изслушване на повторна съдебно – графологическа експертиза със задача формулирана в т. 2 от допуснатата експертиза, а именно: „Подписът положен под

сигнал №94-И-179/29.97.2021 г. (стр. 64 и стр. 136-137 от делото) положен ли е от лицето, посочено като негов автор И. Н. – П.“

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 400 лв., вносими от оспорващия в 14-дневен срок днес.

ВЛ ще бъде назначено в ЗЗ след прилагане по делото на документ за внесен депозит.

За събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 15.11.2023 г. от 14.20 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: