

Протокол

№

гр. София, 17.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в публично заседание на 17.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **7115** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, явява се лично и с адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – кмета на Столична община, редовно призован, представлява се от юрк. Ж. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма], редовно призовано, не се представлява.

СГП не прави искане за конституиране като страна в процеса.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. Б. К. - К., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА служебна справка по адм. дело № 8970 от 2012 г. на АССГ, 40 с-в, от която е видно, че предмет на делото е оспорването на Заповед № РД-18-232 от 03.09.2012 г. на директора на дирекция „Общински и строителен контрол” при СО от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 27.11.2012 г. с приложения под опис.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 29.11.2012 г. с приложен договор за сезонно

ползване.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 11.12.2012 г. и изготвена СТЕ от вещото лице Т. К. К..

АДВ. Г. - Да се приемат молбите. Представям и моля да приемете разрешение за монтаж № 4 от 22.03.2005 г. Да се изслуша вещото лице.

ЮРК. Ж. – Моля да приемете доказателствата от доклада в днешното съдебно заседание. Нямам възражения да се приеме представеното разрешение за монтаж. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Т. Б. К. - К., 59 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам експертизата, която е изготвена въз основа на приложените по делото документи и справка, която съм направила в служба „Контрол по строителството”, за което съм приложила констативен протокол от район О..

АДВ. Г. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението, като се има предвид представеното в днешното съдебно заседание разрешение за монтаж. Оспорвам направения от вещото лице правен извод за ползването, като моля съдът да не го взима предвид.

НА ВЪПРОС НА ЮРК. Ж. ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:

В кориците на делото няма приложено разрешение за поставяне на процесното съоръжение.

ЮРК. Ж. – Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да му се изплати възнаграждение в размер на 200 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

ПРИЕМА посочените в доклада документи с доказателствата, приложени към тях под опис.

ПРИЕМА приложеното в днешното съдебно заседание от жалбоподателя разрешение за монтаж.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за спиране на производството, тъй като същото касае съображения, неотнормими към настоящото производство. Дори да се приеме твърдяната относимост, тя може да касае единствено решението на СОС за откриване на процедурата по провеждане на конкурса, което обаче е влязло в сила.

АДВ. Г. - Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Ж. – Нямам други доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г. - Моля да постановите решение, с което да отмените оспорваната заповед. Моля да ни присъдите разноските по делото и моля да ни предоставите срок за писмена защита.

ЮРК. Ж. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Претендирам разноски за юрисконсултско възнаграждение. Правим възражение за прекомерност на разноските на жалбоподателя.

Съдът предоставя 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.27 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: