

Протокол

№

гр. София, 12.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 12.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **948** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.24 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – [фирма], редовно и своевременно призван, се представлява от адвокат Е., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – АГЕНЦИЯ ПО ЗАЕТОСТТА, редовно и своевременно призван, се представлява от юриконсулт К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор Моника Малинова.

АДВОКАТ Е. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е след отмяна Решение на АССГ от страна на ВАС и връщането му за ново разглеждане от друг съдебен състав.

АДВОКАТ Е. – Поддържам исковата молба.

СЪДЪТ УКАЗА на адвокат Е. да направи уточнение на исковата молба.

АДВОКАТ Е. – Вредите, които претендира моят доверител, са настъпили вследствие на отменен административен акт от 27.04.2016 г. на Главния директор на ГД ЕФМП при Агенция по заетостта. Вредите са имуществени и в размера, посочен на л. 5 от

делото – 262 926,74 лв. и законната лихва. Вредите са от отменен административен акт, които са платени. Доказана е имуществената вреда, с която имуществото на дружеството е намаляло и наличието на отменен административен акт с влязло в сила решение.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Оспорвам изцяло иска на ищеца по съображения, посочени в становището при първото разглеждане на делото и моля да бъде взето предвид. Нямам други искания.

ПРОКУРОР М. – Нямам искания. Няма да соча доказателства.

АДВОКАТ Е. – Представям и моля да приемете писмени доказателства, които не са приложени по делото. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт К. и на прокурор М. да се запознаят с днес представените писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Запознах се. Да се приемат.

ПРОКУРОР М. – Да се приемат.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети и днес представените писмени доказателства от страна на процесуалния представител на ищеца и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешно съдебно заседание писмени доказателства от страна на процесуалния представител на ищеца.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Е. – Моля да уважите исковата молба и да осъдите Агенцията да заплати исканото обезщетение ведно с лихва. Моля да ни присъдите разноски и моля за срок за писмена защита.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Намираме се в производство за обезщетяване на вреди по ЗОДОВ, настъпили от дейност на държавата. Считам, че искът следва да се отхвърли изцяло, поради причините, посочени в становището по исковата молба при първото разглеждане на делото. Всъщност искът по ЗОДОВ не се основава на обстоятелства, за които евентуално би могло да се твърдят вреди. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР М. – Считам, че исковата претенция е неоснователна и недоказана, и моля да я отхвърлите.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: