

Протокол

№

гр. София, 11.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 11.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **1278** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 12.06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. В. С. – редовно призван чрез процесуалния представител адв. Т., не се явява, за нея адв. Т. и адв. Ф., с пълномощно от днес, преупълномощен от адв. Т.. Заявява, че е съпруг на жалбоподателката и баща на детето И. Т. Ф..

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА РАЙОН Л. - СО – редовно призван, се представлява от юрк. Г., с представено пълномощно от днес.

СГП редовно призвана, не изпраща представител.

Не се явява представител на ДСП „Л.“.

ДОКЛАДВА молба от 24.2.2022г. от ответника с приложения; молба от ответника от 14.3.22г. с приложения;

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на А. В. С. срещу отказ, обективиран в писмо № РЛЦ21-ГР94-1933/3 от 19.01.2022г на кмет на район Л., да се изплатят средства от държавния бюджет за компенсиране разходите за отглеждане и обучение на И. Т. Ф..

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Т. - Поддържам жалбата от името на доверителя ми. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Оспорвам становището на ответника. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Ф. - Да се приобщи доказателствата по делото. Оспорвам становището на ответника. Поддържам адв. Т..

юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства, тези към молба от 24.02.2022г. и от 14.3.2022г., ведно с приложенията към тях.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т. – Моля да уважите жалбата по съображения в нея. Претендирам разноски. Представям списък на разноските и Договор за безплатна правна защита и съдействие.

Адв. Ф. – Ответникът се позовава в становището си, че детето е прието и записано на 11.10.2021г. в общинска детска градина без да държи сметка, че реалното функциониране на тази градина започва на 12.01.2022г. Това обстоятелство е доказано по делото, вкл. и с докладна от директора на детската градина. Това обстоятелство илюстрира формален подход на общинската администрация при прилагане на закона, без да се държи сметка за цел и предназначение. Какво значение има, че детето е прието и записано в общинска детска градина на 11.10.2021г. при положение, че тя започва реалното си функциониране едва на 12.01.2022г., а през този период родителите са принудени да правят разходи за такси за частна детска градина, които са не в малък размер. Считаю, че според целта на наредбата подлежат на компенсиране. Общинската детска градина започна реално да функционира три месеца след като детето беше записано – реално можеше и по-късно да започне работа. Намираю това за крайно неправилно. Определения размер на компенсация е крайно недостатъчен - определените 290лв., които покриват по-малко от половината от действителните разходи за такса на частна детска градина- те варират в размер 600лв. – 1200лв.

Моля да коригирате този формален повърхностен и несправедлив подход на административния орган, като отмените постановения отказ на общинската администрация. Присъединявам се към адв. Т.. Претендирам адвокатско възнаграждение съгласно наредбата за минималните адвокатски възнаграждения. Адв. Т. отказа да му бъде заплатено. При уважаване на жалбата моля да му бъде присъдено възнаграждение по чл. 38 от Закона за адвокатурата.

Юрк. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Претендирам юрк. възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.19ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: