О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 484

гр. София, 30.01.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 36 състав,** в закрито заседание на 30.01.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

като разгледа дело номер **6923** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 - чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на В. Ц. Ф. и Г. А. М. и двамата от [населено място] срещу Заповед № ЖН-04-28/16.06.2011 г. на кмета на район „К. поляна", Столична община.

Производството по издаване на процесната заповед е образувано по повод молба от жалбоподателите вх. № ЖН/94-00-41/24.03.2011 г. до кмета на район „К. поляна", СО, с която е искано от административния орган да преиздаде настанителна заповед № ЖН-04-56 от 06.07.2000 г., като бъде вписан и пълнолетен низходящ на В. Ц. Ф., Г. А. М..

Въз основа на това заявление и Протокол от 10.05.2011 г. на комисията по чл. 10 от НРУУРОЖТСО, на основание чл. 19, ал.1 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община, са настанени В. Ц. Ф. и членовете на семейството й Г. А. М. в общинско жилище, находящо се в [населено място],[жк], [жилищен адрес] ет. IV, ап. 8 за ползване на една стая, хол, баня с общо ползване на тоалетна и жилищна площ от 43,77 кв.м.

С тази заповед е удовлетворено искането на жалбоподателите в настоящото производство. Не се установява с обжалваната заповед, жалбоподателите да са настанени в помещения различни от заеманите с предходната настанителна заповед № ЖН-04-56/06.07.2000 г. на кмета на район „К. поляна", Столична община, с която В. Ф. е настанена в една стая, хол и баня в[жк], [жилищен адрес]. Помещението предвидено за общо ползване е тоалетна и това помещение е липсвало в предходната заповед, т.е. с новата заповед е предвидено ползването на още едно помещение. Освен това с молбата е искано в новата настанителна заповед да бъде вписано лицето Г. А. М., а не и да бъде предоставено за ползване цялото жилище на жалбоподателите. Органът не е бил сезиран с такова искане. Обратното, по делото са представени доказателства за изричното съгласие на Г. М. за настаняване на друго семейство в жилището.

По отношение на изложените съображения във връзка с настаняването на друго лице в общинското жилище, то видно от съдържанието на обжалваната заповед, със същата не са настанени други лица в жилището. Това е направено с друг административен акт, който не е предмет на настоящото производство.
С оглед изложеното, съдът намира, че по делото не са представени доказателства за правен интерес от страна жалбоподателите за оспорване на заповедта - предмет на настоящото производство.
С оглед изложеното и на основание чл. 159, т.4 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата, подадена от В. Ц. Ф. и Г. А. М. и двамата от [населено място] срещу Заповед № ЖН-04-28/16.06.2011 г. на кмета на район „К. поляна", Столична община.
ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 6923/2011 г. по описа на Административен съд София - град, II отделение, 36 състав.
Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върхвния административен съд на Р. Б. в 7-дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: