

# Протокол

№

гр. София, 15.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15  
състав**, в публично заседание на 15.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Якимова**

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **7565** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 15:36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Д. Н. [ЕГН], редовно призован, се явява лично и с адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ - МС, редовно призован, се представлява от юрк.Ч., с пълномощно от днес.

За СГП – прокурор Г..

ПРЕВОДАЧ В. П. – редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на преводача:

В. П. - неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 2 от НК.

ОБЕЩА да даде верен и точен превод.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката по издаване на оспорвания административен акт.  
ДОКЛАДВА

АДВ.И.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК.Ч.: Оспорвам жалбата. Представям справка за Н.. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи преписката по издаване на оспорвания акт и днес представените писмени доказателства от юрк. Ч., а именно справка за Н. от Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ.И.: Моля да отмените решението на интервюиращия орган като неправилно и незаконосъобразно по мотиви, подробно изложени в жалбата. Считаю, че представените факти от моя доверител няма как да се категоризират като „невероятни“, тъй като не са против човешката логика, но тази дадена им квалификация се явява пречка за правилната преценка на цялата му бежанска история. При постановяване на обжалвания акт, ответната страна не е преценила всички факти и обстоятелства, които моят доверител е предоставил, а именно, че доверителят ми е получил рани вследствие на осъществяването спрямо него преследване, за които интервюиращият орган е отказал извършването на експертиза. Моля да имате предвид, че се касае за едно предварително производство, в което интервюиращият орган има правомощия единствено да провери молбата дали е основателна или не. При всички случаи, при произнасяне по въпроси касаещи хуманитарен статут, органът трябва да се произнесе по реда на чл.9, ал.1, т.1 ЗУБ. Отделно от това, трябва да се има предвид, че молбата не е подадена на 06.07.2002 г., а на 01.07.2020 г., което е важно по отношение на сроковете.

ЮРК.Ч.: Моля да отхвърлите жалбата. Решението е издадено от компетентен орган. По отношение на регистрацията на молбата за закрила и последващата регистрация на чужденеца, е възможно да е имало забавяне, но то не е попречило същата да се разгледа в ускорена процедура, която е част от производството по общия ред. В компетенциите на интервюиращия орган е да проведе цялото производство в ускорена процедура, поради което е направен анализ, както на чл.9, ал.1, т.1 ЗУБ, така и на всички следващи точки по същия член. Самата молба за закрита е отхвърлена, поради явни противоречия, тъй като чужденецът видно е пристигнал в България и е осъществявал друга дейност, която по никакъв начин не му е попречила изначално да поиска закрила, но той го е направил след като все не е могъл законно да пребивава в страната.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю жалбата за неоснователна. Оспорваното решение е издадено от компетентен орган, в съответствие с материалния закон, поради което жалбата следва да бъде отхвърлена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

На преводача за участието му в заседанието да се изплати възнаграждение от 50 лв. от бюджета на съда, за което се издава РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: