

Протокол

№

гр. София, 16.05.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 16.05.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **2207** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 16.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.В., с пълномощно по делото.

Вещо лице по ССчЕ - П. Д. К.-редовно призовано, се явява.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССчЕ - на 04.02.2019 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 09.05.2019 г., с която представя доказателствата, които е използвало вещото лице при изготвяне на заключението и не се намират по делото. С молбата се заявява оплакване за нищожност на РА с

твърдение, че същият не е надлежно подписан от неговите издатели с квалифицирани електронни подписи.

ДОКЛАДВА писмо вх.№4246/11.02.2019 г. от третото неучастващо лице [фирма], с представена информация относно квалифицираните електронни подписи, по писмо № 1770/19.03.2018 г. на АССГ.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССЧЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

П. Д. К. на 44 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Да се приемат доказателствата.

Юрк. В.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Да се приемат доказателствата, по които е работило вещото лице. По отношение на молбата, моля да ми бъде даден срок за писмено становище.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме заключението на вещото лице по ССЧЕ, днес представените писмени доказателства представени от жалбоподателя, по които е работило вещото лице и представената информация от третото неучастващо по делото лице [фирма], относно квалифицираните електронни подписи.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението на вещото лице по ССЧЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер от 979.45 лв, по представената справка-декларация.

ДА СЕ ИЗДАДАТ РКО.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

Доказателствата, представени от жалбоподателя, по които е работило вещото лице и не се намират в кориците на делото, да се обособят като приложение.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с днес представената молба с доказателствени искания от страна на жалбоподателя и изрази писмено становище, като удължава срока за оспорване до края на следващо съдебно заседание.

СЪДЪТ констатира, че е направено оплакване за нищожност на РА с твърдение, че същият не е надлежно подписан с КЕП. Доколкото днешното съдебно заседание е пето поред, а в първото такова, проведено на 03.05.2018 г., е преклудирана възможността на жалбоподателя да оспори писмените доказателства по административната преписка и липсата на електронен подпис. Оплакванията от жалбоподателя за нищожност на РА следва да се приемат като такива по същество, на които Съдът ще даде отговор в крайния съдебен акт.

Адв.С.: Моля да се допусне СТЕ, като ми се даде възможност в срок определен от Съда да представя молба с поставени въпроси.

По искането на процесуалния представител на жалбоподателя, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на СТЕ за изясняване въпроса за положените електронни подписи от органите по приходите.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи молба с поставени въпроси за СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 500 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

По състава на експертизата Съдът ще се произнесе в закрито съдебно заседание след внасянето на депозита.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.10.2019 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.21ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: