

# Протокол

№

гр. София, 14.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 14.01.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Катя Аспарухова

**ЧЛЕНОВЕ:** Мария Ситнилка  
Наталия Ангелова

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на  
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **12422** по описа за  
**2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.07 часа се явиха:

СТРАНИТЕ по делото редовно призовани се представляват, както следва:

КАСАТОРЪТ П. Л. А. – се представлява адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА Столична дирекция на вътрешните работи, отдел „Пътна  
полиция“ – не се явява процесуален представител.

СГП - се представлява от прокурор К..

Адв.В.: Да се даде ход на делото.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на  
делото в днешното съдебно заседание,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА, че няма доказателствени искания.

Адв.В.: Поддържам касационната жалба. Имам само едно доказателствено искане.  
Представям и моля да приеме удостоверение от Български лекарски съюз, трудов  
договор и длъжностна характеристика на доверителя ми. Считаю, че тези документи  
са от значение за решаването на спора, в случай, че касационният състав приеме, че  
действително са налице условията на чл. 28 от ЗАНН. Представям също така една  
справка от гугъл мапс, на която съм въвел географските данни от камерата, която е

заснела доверителя ми и от тези географски данни категорично и безспорно се установява (без да има човек особени технически знания), че камерата, която го е заснела изобщо не се намира на мястото, на което административно-наказващия орган твърди, че е направена снимката. Нямам други доказателствени искания.

Прокурорът: Не възразявам да бъдат приети писмените доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ след съвещание намира, че няма пречка да се приемат посочените доказателства. Същите са нови и по същество, съдът ще ги преценява, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от касатора писмени доказателства и с оглед липсата на други доказателствени искания,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.В.: Представям писмена защита. По отношение на основателността на подадената касационна жалба искам да отбележа.

На първо място, считам, че не е доказано, че именно моят доверител е извършил нарушението, за което е издадено наказателното постановление срещу него поради обстоятелството, че административно-наказващия орган не е представил видеоклипа, на който е заснет автомобила му, а е представена извадка под формата на някакъв лист. Отделно на тези снимки се вижда и друго моторно превозно средство, което също така може да се е движило с въпросната скорост.

На следващо място, следва да се посочи, че не са изпълнени условията на чл. 10, ал. 1 от Наредба № 81213-532/12.05.2015 г. на МВР, а именно, че доверителят ми е наказан с връчване на акт и НП(наказателно постановление), а това е следвало да стане чрез електронен фиш.

На последно място, изтъквам и обстоятелството, че въпросната видеокамера или средство за контрол на скоростта е било с изтекъл срок на годност. Това се вижда и от факта, че географските данни - географска ширина и дължина, които са посочени от самата карта изобщо не съвпадат с мястото на извършване на проверката. Разликата е от 1 километър. От справката, която представих в днешното съдебно заседание се вижда, че ако са верни географските данни, излиза че контролът е извършен много извън населеното място, където не важат ограниченията за скоростта.

Прокурорът: Моля да уважите касационната жалба, като отмените решението на Софийски районен съд.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.11 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: