

Протокол

№

гр. София, 23.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 23.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **1354** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ВЕ 5“ ЕООД упр. Л. В. – редовно уведомен, явява се лично управителя на дружеството г-н Л. В..

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП - ГР. СОФИЯ – редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че е ДАЛ ПОСЛЕДНА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание да депозира писмена молба, в която да посочи, ако има някакви доказателствени искания или иска да бъдат събрани нови

доказателства.

Г-н В. /лично/ – Поддържам жалбата си. Моля да приемете административната преписка. Представям в писмен вид исканията, които по неznam, каква причина моят адвокат не ги е представил. Те са във формат, който ответника притежава, едно към едно. Това го установих тази сутрин. Тези доказателства не са представени от нас.

Юрк. К. – Ние сме ги представили тези доказателства, има ги по преписката.

Г-н В. /лично/ – Имахме такова указание, което за съжаление не беше попаднало при мен, заради това ги представям днес.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените в днешно съдебно заседание жалбоподателя писмени документи като доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Г-н В. /лично/ – Желая отмяна на наложения изцяло запор от НАП, тъй като той е насочен към трето дружество, което не е страна в настоящия спор. Ако това не е възможно, настоявам да бъде освободена сумата, която е парична и е собственост на моето дружество. В момента банковата ми сметка е блокирана за колосалната сума близо около 500 000 лева, за която аз няма как да отговарям като длъжност в момента, докато не се реши този въпрос. Не претендирам разноски. Считаю обжалвания административен акт за незаконосъобразен, поради което моля да бъде отменен.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: