

Протокол

гр. София, 16.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 16.09.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Полина Величкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5408** по описа за **2022**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.36 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ директор на Изпълнителна агенция по лекарствата – редовно призован,
представява се от юрк. Г., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Г. Н. М. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. В., с
представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпил отговор на касационната жалба от 14.06.2022г.

ЮРК. Г.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам
доказателствени искания.

АДВ. В.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам представения писмен

отговор. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.
ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.
СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 4329 по описа за 2022 г., 11 НС на СРС.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Г.: Моля да уважите касационната жалба изцяло и да постановите решение, с което да отмените решението на СРС като неправилно и да потвърдите издаденото наказателно постановление. Считам, че аргументите на първоинстанционния съд са неправилни поради следните съображения: г-н Г. М. е отишъл по своя собствена воля на 09.12.2020 г. в офис на куриерската фирма „С.“, находящ се в [населено място],[жк], [улица], за да получи лично пратката, съдържащата процесните лекарствени продукти. Г-н М. се е легитимирал в куриерската фирма с лична карта и е предоставил кода за достъп, който единствено и само би могъл да притежава получателят на процесната куриерска пратка. Въпросният П. код е единственият начин за идентифициране на получателя на пратката и има характера на ценна книга на преносител. Съгласно договора за куриерски услуги на „С.“ такъв П. код се изпраща единствено и само на лицето, легитимирано да получи конкретна пратка. Твърдението, че г-н Г. М. не е знаел какво е съдържанието на въпросната пратка е единствено и само част от неговата защитна теза. Моля да отчетете подробно описаните от мен аргументи в касационната жалба и предвид изложеното да отмените решението на СРС, като потвърдите издаденото наказателно постановление. Освен това, в процесната пратка са се съдържали значително количество лекарствени продукти, които не са разрешени за употреба и въпросното нарушение, извършено от г-н М. се отличава с особена степен на обществена опасност, тъй като лекарствените продукти биха могли да достигнат до трети лица и да застрашат техните живот и здраве. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение с оглед изхода на делото. Правя възражение за прекомерност в случай на претендирани разноски от страна на процесуалния представител на г-н М.

АДВ. В.: Считам така подадената касационна жалба за неоснователна, а решението на СРС за абсолютно правилно. С оглед на подадения отговор на касационната жалба, моля да постановите решение, с което да потвърдите изцяло решението на първоинстанционния съд. Моля да оставите жалбата без уважение. Моля да присъдите разноски на доверителя ми, сторени пред настоящата инстанция.

ПРОКУРОРЪТ: Считам решението на СРС за правилно и законосъобразно и Ви моля то да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.39 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: