

Протокол

№

гр. София, 28.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 28.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **11116** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ФУТБОЛЕН КЛУБ ЦЕНТРАЛЕН СПОРТЕН КЛУБ НА АРМИЯТА-1948 – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Т.: Представям и моля да приемете писмени доказателства.

ЮРК. К.: Моля да не се приемат доказателствата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

М. К. П., без дела и родство със страните. Служител на дружеството.

Съдът върна личната карта на свидетеля.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да каже истината.

АДВ. Т.: Къде работите и от кога?

СВИДЕТЕЛЯТ: Във футболен клуб Ц. от 2016 г.

АДВ. Т.: Какви са задълженията ви?

СВИДЕТЕЛЯТ: Касиер – счетоводител, контролирам паричния поток, който минава през дружеството.

АДВ. Т.: От къде се формират основните приходи на дружеството?

СВИДЕТЕЛЯТ: От двата основни рекламодателя, А1 и У., има и онлайн магазин основно приходите са от там.

АДВ. Т.: Приходите от телевизионни права имате ли?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да.

АДВ. Т.: Какво се продава в онлайн магазина?

СВИДЕТЕЛЯТ: Основно фланелки и оригиналния екип на отбора, също така артикули с марката на Ц.

АДВ. Т.: Има ли клубен ресторант на базата на Ц.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, има

АДВ. Т.: Предлагат ли се там неща за бърза консумация?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да предлага се.

АДВ. Т.: Те означени ли са със знака на Ц.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да.

АДВ. Т.: Имате ли ваши познати които не са чули за клуба и не са виждали емблемата на клуба?

СВИДЕТЕЛЯТ: Няма човек, който да не различава емблемата на Ц.

АДВ. Т.: В случай, че видите различни артикули, които носят емблеми на Ц., ще може ли да предположите, че тези артикули произхождат от Ц. или от трето лице?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, ще счита, защото емблемата е символ на клуба.

ЮРК. К.: Има заведение за бързо хранене, предлагат ли се сладкарски изделия в него?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, торти и пасти

ЮРК. К.: По какъв начин присъства марката върху сандвичите и сладкарските изделия?

СВИДЕТЕЛЯТ: Примерно тортата, тя е брандирана в горната част с емблемата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

С. П. Стоянов на 46 години, без дела и родство със страните. Служител на дружеството.

Съдът върна личната карта на свидетеля.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да каже истината.

АДВ. Т.: Къде работите и от кога?

СВИДЕТЕЛЯТ: В клуб Ц. от 2016 г.

АДВ. Т.: Какви са задълженията ви?

СВИДЕТЕЛЯТ: Отговарям за административната дейност на клуба.

АДВ. Т.: Има ли собствен онлайн магазин клуба?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да.

АДВ. Т.: Може ли да изброите някои от артикулите, които се продават?

СВИДЕТЕЛЯТ: Химикалки, чаши, шалове и др.

АДВ. Т.: Има ли клубен ресторант на базата на Ц.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да.

АДВ. Т.: Той по някакъв начин брандиран ли е с емблемата на Ц.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Целият ресторант прилича на музей, защото е брандиран с емблемата на Ц..

АДВ. Т.: В негово меню какво се предлага има ли неща за бърза консумация?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да предлагат се, за обща консумация, сандвичи, торти и др.

АДВ. Т.: Вие лично купували ли сте си артикули с емблемата на Ц.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да купувам си.

АДВ. Т.: Като си купите ключодържател, защото имате нужда или го купувате, защото го свързвате с Ц.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Купувам го защото е с емблемата на Ц..

АДВ. Т.: Ако видите артикул различен от този, който се продава в магазина, вие лично ще възприемете ли, че произхожда от дружеството Ц. или от други търговци?

СВИДЕТЕЛЯТ: Веднага ще позная дали марката е използвана от дружеството или от хора, които са се възползвали от дружеството.

АДВ. Т.: Има ли ваши приятели, които не са чували за Ц.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Ако има такива хора няма да са ми приятели, няма такива хора.

ЮРК. К.: По какъв начин марката присъства върху храните за хранене?

СВИДЕТЕЛЯТ: Направени са с емблемата на Ц..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

С. Д. Д. на 38 години, без дела и родство със страните. Служител на дружеството.

Съдът върна личната карта на свидетеля.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да каже истината.

АДВ. Т.: На кой футболен клуб сте привърженик?

СВИДЕТЕЛЯТ: На Ц.

АДВ. Т.: Дали си закупувате артикули, които носят емблемата на Ц.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да купувам, основно от магазина на стадиона и от онлайн магазина.

АДВ. Т.: Може ли да кажете какво се продава в онлайн магазина?

СВИДЕТЕЛЯТ: Там се продават основно дрехи.

АДВ. Т.: Вие защо си закупувате артикули с емблемата на Ц.?

СВИДЕТЕЛЯТ: За мен имат емоционална стойност.

АДВ. Т.: Ако видите артикули различни от магазина, например обувки, ще предположите ли, че Ц. са почнали да продават и обувки?

СВИДЕТЕЛЯТ: Бих предположил

АДВ. Т.: На базата има ли заведение за бързо хранене?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да.

АДВ. Т.: Те по някакъв начин брандирани ли са с логото на Ц.

СВИДЕТЕЛЯТ: Да.

АДВ. Т.: Какво предлага ресторанта?

СВИДЕТЕЛЯТ: Всичко за хранене, сандвичи, семки, вода и др.

АДВ. Т.: Имате ли познат, който не е чувал за Ц.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не.

АДВ. Т.: Когато сте били в чужбина, емблемата разпознава ли се?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: Моля да се произнесете с решение, с което да отмените обжалваното решение. Считаю, че трябва да вземете предвид правните последици, защото марката Ц. е марка с известност. Видно от изслушаните свидетелите потребители, които видят стоки с емблемата на Ц. ще предположат, че те произхождат от Ц.. Представям списък с разноски. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на патентно ведомство. Моля за срок за писмени бележки. Възразявам за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Претендирам за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 10-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: