

Протокол

№

гр. София, 23.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 23.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **5751** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.48 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - К. Л. Я. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - С. К. С. - нередовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - В. К. Я. - нередовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - Б. Л. Я. - нередовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА чрез Дирекция „Инвестиционно отчуждаване“ - [населено място] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Л., с пълномощно по делото и от и юриск. И., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. Б. К. - редовно призована за днешното съдебно заседание, се явява.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. П. - Не възразявам по нередовното призоваване на моите доверители.

АДВ. Р. – Да се даде ход на делото.

Ю.. Л. – Да се даде ход на делото.

АДВ. П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в

днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 30.09.2022 г. молба от процесуалния представител на ответника, с която моли на основание ч. 512 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК да се присъедини жалбата на С. К. С., В. К. Я. и Б. Л. Я. срещу заповед № СОА22-РД40-84/19.05.2022 г. на кмета на Столична община по настоящото дело за съвместно разглеждане. Приложени са жалбата, ведно с писмените доказателства към нея.

ДОКЛАДВА изисканото от съда за присъединяване административно дело № 9313/2022 година по описа на АССГ, II отделение, 48^{-и} състав.

ДОКЛАДВА постъпила на 15.11.2022 г. молба от процесуалния представител на ответника, с която е представено постановление за възлагане № 22/31.08.2021 г., с които въз основа на публична продан ТД „Ливимс“ ЕООД е придобило два броя поземлени имоти с идентификатори 68134.4361.265 и 68134.4361.264 по КККР.

ДОКЛАДВА жалба от С. К. С., В. К. Я. и Б. Л. Я. срещу заповед № СОА22-РД40-84/19.05.2022 г. на кмета на Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. П. - Поддържам жалбата изцяло така, както е депозирана и приложените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. С жалбата си съм направил искане да ми бъде предоставена възможност да поставя и аз въпроси към съдебно-техническата експертиза. Моля да ми бъде дадена такава възможност.

Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, което да ми пред Служба по вписванията [населено място] за снабдяване с документи, касаещи сделки, попадащи в обхвата на процесната заповед, тъй като считам, че приложените сделки са малко и не са достатъчни да се направи обоснован извод за реалната пазарна стойност на отчуждавания имот. Мога да представя проект на съдебно удостоверение.

Ю.. Л. – Считам, че представените от нас сделки не са никак малко. Те представляват доста голяма част четвърта ценова зона. Считам, че до момента е имало достатъчно време, в което да бъдат ангажирани, да бъдат представени, както и да поискат допълнителни доказателства за съдебно удостоверение и прочие. Основно по въпросите за експертизата считам, че тя е доста пълна в техническата си част, поради което моля да оставите без уважение искането.

Ю.. И. - Делото е отлагано за изслушване на експертизата.

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните, намира, че искането на оспорващите страни С. С., В. Я. и Б. Я. чрез адв. П. следва да бъде уважено на първо място, поради факта, че същото производство е присъединено, тъй като в АССГ са образувани две дела срещу един административен акт с различни адресати. Техническото време за администриране, респективно присъединяване е било доста кратко, за да се даде възможност на страната пълноценно да се защити, като вземе отношение по всички въпроси, свързани с предмета на делото. Поради тази причина на процесуалния представител на оспорващите страни С. С., В. Я. и Б. Я. следва да

бъде дадена възможност да постави на вещото лице въпроси, като СЪДЪТ ще определи допълнително възнаграждение на вещото лице, а дали представените от него доказателства и сделки са относими към предмета на делото СЪДЪТ ще се прецени по същество в съдебния си акт.

Така мотивиран, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА допълнителна съдебно–техническа експертиза, която да отговори на въпросите, които ще бъдат формулирани от адв. П. с допълнителна молба.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за вещо лице в размер на 300.00 лева, вносими от оспорващите страни С. С., В. Я. и Б. Я. в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на оспорващите страни С. С., В. Я. и Б. Я., в 3-дневен срок от днес, да представи нарочна молба с формулирани въпроси към съдебно–техническата експертиза, с препис за ответната страна, която да изрази становище в същия срок.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на адв. П., което да му послужи пред Служба по вписванията [населено място] за снабдяване с документи, касаещи сделки, попадащи в обхвата на процесната заповед СОА22-РД40-84/19.05.2022 г. на кмета на Столична община.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесен депозит СЪДЪТ ще пристъпи към размяна на книжа.

АДВ. Р. – Няма доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. П. - Няма доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Л. – Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.01.2023 г. от 11.30 ч., за която дата и час страните и вещото лице са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

