

Протокол

№

гр. София, 06.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 06.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **8005** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на
именно повикване в 10.03 ч. се явиха:

ИЩЦАТА – Х. Г. П., редовно призована, не се явява и не се представлява. С
постъпила днес молба от адв. Ю. същият е заявил, че не му е възможно да се яви в
днешното съдебно заседание, но не възразява делото да се разгледа в негово
отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ, редовно призован,
представява се от гл. юрисконсулт Р. М., с пълномощно по адм. дело № 11278/2019 г.
на лист 74.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА Решение № 9033/22.07.2024 г. постановено по адм. дело № 1966/2021 г.
на ВАС, с което е отменено Решение № 7020/07.12.2020 г. постановено по адм. дело
№ 11278/2019 г. по описа на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане от друг
състав.

ДОКЛАДВА искова молба, подадена от Х. Г. П. с искане за присъждане на
обезщетение за причинени неимуществени вреди от незаконосъобразно бездействие

на НАП в размер на 1000 лв.

ДОКЛАДВА молба, постъпила днес /06.11.2024 г./ от адв. Ю. в която е заявил, че поддържа исковата молба и оспорва писмения отговор на насрещната страна. Няма доказателствени искания и моли предявения иск да бъде уважен. Представя списък на разноските които се претендират.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ М.: Моля да отхвърлите исковата молба, като неоснователна и недоказана. Няма да соча нови доказателства. Нямам други доказателствени искания.
ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че въпреки липсата на доказателствени искания от страните, делото не е изяснено от фактическа страна. На първо място в хода на проведеното съдебно производство по адм. дело № 11278/2019 г. ищцата не е уточнила и не е доказала кои нейни лични данни са разпространени, от който факт претендира обезщетение. Освен това и с оглед мотивите на решението на ВАС Съдът намира, че по делото следва да бъде назначена експертиза, която да прецени, въз основа на представените от ответника доказателства, какъв е бил техническият механизъм на неоторизирания достъп до лични данни, осъществен на 15.07.2019 г. и дали направеното от ответника във връзка със сигурността на информацията е достатъчно, за да бъде избегната хакерската атака и ако „да“, какво още е следвало да се направи. Това налага делото да бъде отложено за друга дата.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, приложени по адм. дело № 11278/2019 г. по описа на АССГ.

УКАЗВА на ищцата в 7-дневен срок от уведомяването с писмена молба да посочи, кои нейни лични данни твърди, че са били разпространени при хакерската атака на 15.07.2019 г., както и да представи или да поиска събирането на доказателства за установяването на този факт.

НАЗНАЧАВА Съдено-техническа експертиза с вещо лице Д. З. К., който след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите проверки да даде заключение по поставените по-горе задачи.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 500,00 лева, вносим от ответника в 7-дневен срок от уведомяването му.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.01.2025 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени. Да се изпрати призовка на СГП. Да се призове вещото лице Д. З. К. след внасяне на определеният депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.09 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: