

Протокол

№

гр. София, 22.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 22.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **4294** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 10.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

От адв. Х. – пълномощник на жалбоподателя е постъпила молба с искане за отлагане на делото поради служебна ангажираност на адвоката пред АС-Ямбол, за което се прилага призовка. ЕТ е възпрепятстван поради задгранична командировка, за което не се представят писмени доказателства.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. В. с пълномощно по делото.

ЮРК. В. - Да се даде ход на делото. Считам, че не са налице процесуални пречки, а подадената молба във връзка с това намирам за неоснователна.

СЪДЪТ, като взе предвид редовната процедура по призоваване на страните, като за днешното съдебно заседание процесуалният представител на жалбоподателя е бил уведомен още от съдебното заседание проведено на 20.09.2012 г., а призовката за явяването му пред АС-Ямбол е от 17.10.2012 г., т.е. след насроченото по настоящото дело съдебно заседание и същият е следвало да прецени приоритетите си за явяване по второто дело. Освен това доказателства за ангажираност на жалбоподателя ЕТ не са представени, поради което съдът не може да прецени наличието на основателни пречки за отлагане на делото. Производството по настоящото дело протича вече в седмо съдебно заседание, като са изчерпани вече всички доказателствени искания и с даване ход на делото не биха накърнени правата на жалбоподателя.

По изложените причини

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. Х. за отлагане на делото.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмени доказателства под опис постъпили на 27.09.2012 г.
ЮРК. В. – Моля да се приемат писмените доказателства постъпили с молба от 27.09.2012 г. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молбата от юрк. В. от 27.09.12 г. писмени доказателства под опис.

Съдът, с оглед становището на страните за липса на доказателствени Искания, счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. В. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. В хода на ревизията са установени обстоятелства по смисъла на чл. 122, ал.1 ДОПК, за които жалбоподателят е уведомен по предвидения за това процесуален ред. Ревизионния акт е издаден при спазване на всички законови изисквания за това. В хода на настоящото съдебно производство не бяха събрани доказателства, които опровергават констатациите на ревизионния орган. Моля да оставите в сила ревизионния акт. Ще представя писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.
ДАВА седмодневен срок на ответника за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.10 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: