

Протокол

№

гр. София, 26.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 26.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **1691** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], с управител М. Т. – редовно уведомен - се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ министърът на земеделието, храните и горите – редовно уведомен - се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 21.05.2021 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от адв. Г. от 02.06.2021 г.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника, вх. № 23989/07.07.2021 г., с приложени и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА заключение от извършената съдебно-оценителска експертиза, постъпило на 28.06.2021 г., в срока по чл. 199 ГПК.

АДВ. Г.: Да се приемат доказателствата. Не възразявам да се изслуша заключението на вещото лице, както е представено.

АДВ. Г.: Не възразявам да се изслуша заключението на вещото лице, както е представено, а по приемането му съм представила подробно становище, което поддържам.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, СЧИТА, че в днешното съдебно заседание не следва да приема представената съдебно-оценителна експертиза, тъй като тя не е отговорила на всички поставени въпроси. С определение от 23.10.2020 г. по молба на адв. Г. е допуснал допълнителни въпроси, за които вещото лице не е било уведомено поради допуснатата техническа грешка при администриране на делото в деловодството. Предвид изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключение съгласно поставените въпроси от ответника от 15.10.2020 г. (л. 396 от делото), като определя срок за изготвяне на заключението 60 дни.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Г. в 14-дневен срок от днес да представи доказателства за внесен депозит в размер на 300,00 лв. по повод допуснатите допълнителни задачи за съдебно-оценителна експертиза.

АДВ. Г.: Представям доказателства за актуално състояние на „А.“ - дружеството, което е правило оценки, от което е видно, че е 100% собственост на МЗХ. Моля да ми издадете 2 бр. съдебни удостоверения по молба, която представям.

АДВ. Г.: Моля да оставите без уважение искането за съдебни удостоверения. По т. 1 не е ясно какво обстоятелство се цели да се установи. Моля да обясни жалбоподателят какво е отношението към делото. По т. 2, доколкото ми е известно да се установи дали е вписано „А.“ като независим оценител. Доколкото ми е известно, като независими оценители са били вписани физическите лица, натоварени със съответната оценка, а не самото дружество. Не възразявам да се приеме удостоверението за актуално състояние.

АДВ. Г.: Допълнително ще уточня с молба кои са физическите лица и ще искам удостоверението да е и за физическите лица и за „А.“. От СЕС се изисква да имаме независими оценители, а в случая става въпрос за дружество, което е 100 % собственост на възложителя.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представената справка за актуалното състояние.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Г. да представи уточняваща молба във връзка с направеното доказателствено искане.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 18.01.2022 г., от 15,45 часа, за която дата страните и вещото лице уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: