

Протокол

№

гр. София, 04.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 04.11.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маруся Йорданова

ЧЛЕНОВЕ: Цветанка Паунова

Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **7913** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:45 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКТОР НА РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ „АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ“ – редовно призван, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – „СТРОЙКОМПЛЕКТ“ ЕООД – редовно призван, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор по касационната жалба.

АДВ. А.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че не са направени нови доказателствени искания.

СЧЕТЕ делото за изяснено фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. А.: Моля да оставите в сила решението на СРС. Касаторът не е обосновал нито едно от основанията по чл. 348 от НПК, единствено се е позовал на Наредбата, която регламентира работата на лицата, извършващи монтаж, ремонт и диагностика на тахографи. Тази наредба няма никаква връзка с административния спор, нито НП е

основано на разпоредбите на същата. Претендирам разноски по списък, за които представят доказателства за заплащане.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю касационната жалба за неоснователна и недоказана, а решението на въззивния съд - за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13:47 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: