

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4299

гр. София, 03.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в**  
закрито заседание на 03.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ванина Колева**

като разгледа дело номер **10738** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на „МАКС КОНТРОЛ АУТО“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица] ет.5 ап.51, представлявано от управителя В. Й. Й., срещу ревизионен акт (РА) № Р-22221722005237-091-001 / 14.07.2023 г., издаден от В. А. В. на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията и П. Т. П. на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията, в частта, в която не е отменен с Решение № 1387/29.09.2023г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП).

С Решение № 20434 от 13.06.2024г. РА че частично отменен. С Решение № 10463 от 28.10.2025г. по адм.д. № 7394/20025г. на ВАС решението на АССГ е частично отменено.

С искане за отмяна на влязло в сила решение вх. № 3140 от 28.01.2025г от „МАКС КОНТРОЛ АУТО“ ЕООД е поискана отмяна на влязлото в сила съдебно решение по адм.д. № 7394/2025г. по описа на ВАС, на основание чл. 239 от АПК.

На основание чл. 213а, ал. 1 АПК, вр. с чл. 241 АПК при проверка на редовността на касационната жалба, съдия-докладчикът констатира, че касационната жалба не отговаря на изискванията на чл. 213, т.3 АПК вр. с чл. 241 АПК - към жалбата не е приложен документ за платена държавна такса по сметка на Върховния административен съд в размер на 76,69 евро, на основание чл. 242а АПК, вр. с § 5 от ПДР на Закона за въвеждане на еврото в Република България.

На основание чл. 213а, ал.1, вр. с чл.242 АПК искането за отмяна следва да бъде оставено без движение и на оспорващия да се изпрати съобщение да отстрани нередовностите в 7-дневен срок от получаването му. Когато нередовностите не се отстранят в срок, първоинстанционният съд връща жалбата или протеста.

Водим от горното, на осн. чл.213а, ал.1, вр. с чл.213, т.3, вр с чл. 241 и чл. 242 и ал. 242а АПК, съдът

## РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ искане за отмяна на влязло в сила решение вх. № 3140 от 28.01.2025г. от „МАКС КОНТРОЛ АУТО“ ЕООД

УКАЗВА на „МАКС КОНТРОЛ АУТО“ ЕООД в 7-дневен срок от получаване на настоящето разпореждане да представи документ за платена държавна такса в размер на 76,69 евро. по сметка на Върховния административен съд, на основание чл. 213, т.3, вр.с чл.242а АПК, вр. с § 5 от ПДР на Закона за въвеждане на еврото в Република България.

УКАЗВА на „МАКС КОНТРОЛ АУТО“ ЕООД, че ако нередовността не се отстрани в срок, първоинстанционният съд връща искането.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните на основание чл.138, ал.1 от АПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.