

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9262

гр. София, 17.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в закрито заседание на 17.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **2156** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда чл.203 и следващите от Административно-процесуалния кодекс във връзка с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).
С Решение № 1363/14.02.2025г. по адм.д. 6966/2024г. на ВАС е отменено и върнато за ново разглеждане Решение № 2729/24.04.2024г. по адм.д. 8348/2023г. на АССГ, в частта, в която съдът е оставил без разглеждане предявения от М. И. Т. с ЕГН [ЕГН] срещу СДВР, иск с правно основание чл.1 ал.1 от ЗОДОВ за присъждане на обезщетение за имуществени вреди за следното:

1) претърпени от незаконосъобразната Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 21-0262-000127/15.05.2021г., отменена по съответния ред - вреди в размер на 51,54 лв. за заплатена такса за нови регистрационни табели в КАТ С. и вреди в размер на 97 лв. електронна винетка

2) вреди в размер на 100 лв. за заплатена глоба в КАТ по издаденото и впоследствие отменено НП №21-0262-000423

С молба то 17.03.2025г. е представен документ за държавна такса в размер на 20 лв., с оглед на което исковите претенции за имуществени вреди следва да се приемат за редовни.

Предвид извършените процесуални действия при първото разглеждане на делото - разменените книжа и изразени становища, събрани доказателства, съдът намира, че следва да насрочи делото в открито съдебно заседание. С оглед изтеклия период от време, следва да предостави възможност на страните за становища, в това число за това дали глобата е възстановена по реда на чл.129 ДОПК, както е поддържал ответника в писмен отговор. Съдът следва да укаже на страните, че съгласно чл. 226, ал.2 АПК, при новото разглеждане на делото се допускат само писмени доказателства. Доколкото става въпрос за публични държавни вземания, страните следва да вземат становище дали същите са възстановени на ищцата по реда на чл.129 ДОПК

На основание изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 12.05.2025г. от 10:45ч., за която дата и час да се призоват страните:

ищец: М. И. Т. с ЕГН [ЕГН]

ответник: Столична дирекция на вътрешните работи

ДА СЕ ПРИЗОВЕ, на осн. чл.10, ал.1 ЗОДОВ вр. чл. 203, ал. 2 АПК Прокуратурата чрез Софийска градска прокуратура за участие в производството по делото.

ЗАДЪЛЖАВА страните да посочат дали в производство по реда на чл. 129 ДОПК са възстановени на ищцата процесните публични държавни вземания, предмет на исковата претенция.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на страните, в срок най-късно в съдебно заседание, за становище по предявените искове, като им указва, че на основание чл.226, ал.2 АПК в съдебното производство по делото са допустими само писмени доказателства.

Преписи от определението на основание чл.138, ал.1 АПК да се изпратят на страните ведно с призовката за насроченото открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: