

Протокол

№

гр. София, 20.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 20.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **6729** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,56 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - редовно уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК – се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - председателят на Комисията за защита на потребителите (К.) - редовно уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК – юрк. Т., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. К.: Представям и моля да приемете писмени доказателства, подробно описани в молбата, която представям. Не поддържаме искането за изслушване на съдебно-техническа експертиза, тъй като няма как да бъде извършена. Стълбата е разрушена. Оказа се, че търговското дружество, което Комисията е ангажирала да извършва експертиза, не притежава лиценз да извършва такива експертизи. Оказа се, че и пиктограмата я няма, унищожена е от К., т.е. изпратените данни в Стара 3. почиват единствено на твърдения на актосъставителите и считаме, че този акт е незаконосъобразен. К. е провела производството в грубо нарушение на закона и административния акт не съдържа фактически и правни основания за издаването му. Представила съм писмо от Българската агенция за акредитация, фирмата, ползвана от

К. не притежава лиценз за акредитация на стълби, а само за строителни материали. Няма да се ползваме от представените в преписката сертификати, на листа от 34 – 57, вкл. които не са представени в заверен превод.

ЮРК. Т.: Моля да ми се даде възможност да представя решението на комисията в най-кратък срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените и подробно описани в придружителната молба на процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства.

На основание чл. 152, ал. 3 ГПК ЗАДЪЛЖАВА председателя на К. в 3-дневен срок от днес, с писмена молба до съда с препис за жалбоподателя, да представи по делото решението по протокол № 22/14.06.2012 г. на К., посочено като основание за издаване на оспорвания административен акт.

УКАЗВА на председателя на К. В. З., че при неизпълнение на това разпореждане и на основание чл. 89, т. 2, вр. чл. 91, ал. 2 ГПК ще му бъде наложена глоба в размер на 500 лв.

ЗАЛИЧАВА допуснатата с протоколно определение от 04.02.2013 г., съдебно-техническа експертиза.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 10.06.2013 г. от 11,30 часа, за която дата страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,07 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: