

Протокол

№

гр. София, 23.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 23.10.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **4756** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Г. Г. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В., редовно упълномощен от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – редовно уведомен, представлява се от адв. А., редовно преупълномощена от днес.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че във връзка с указанията на съда, дадени в предходно съдебно заседание, са представени писмени доказателства от ответника по делото, а именно: справка относно новоназначени служители на длъжността „главен експерт“ в Отдел „Методология и мониторинг“, Дирекция „Оторизация на плащанията по прилагане на мерки за развитие на селските райони“ за периода 01.04.2019 – 02.07.2019 г.; длъжностна характеристика за длъжността „главен експерт“ в Отдел „Методология и мониторинг“, Дирекция „Оторизация на плащанията по прилагане на мерките за развитие на селските райони“ и справка за преназначени служители в периода 01.04.2019 г. – 02.07.2019 г. от Дирекция Оторизация на плащанията по прилагане на мерки за развитие на селските райони“, Отдел „Оторизация на плащанията по частни проекти“ в Дирекция Оторизация на плащанията по прилагане на мерки за развитие на селските райони“, Отдел „Оторизация на плащанията по публични проекти“

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. В.: Да се приемат представените доказателства. Поддържам искането си, така както е формулирано в пункт 1 от молбата, която представих в предходното съдебно заседание, в какъвто смисъл е и четеното определение на съда. Представените документи не касаят Отдел „Оторизация на плащанията по частни проекти“, а Отдел „Методология и мониторинг“.

Адв. А.: Моля да ми дадете възможност да представя такава справка.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените писмени доказателства, както и да даде възможност на ответника да изпълни в пълен обем указанията на съда, дадени в предходното съдебно заседание. Ето защо

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от ответника писмени доказателства, подробно описани в писмена молба от 30.08.2019 г.

ДАВА последна възможност на ответника да представи писмени доказателства, съобразно четено определение в предходното съдебно заседание, по пункт 1 от депозираната молба от жалбоподателя, а именно: справка относно новоназначени, преназначени или прехвърлени служители от други дирекции или отдели от структурата на ДФ „Земеделие“ или други държавни администрации в Дирекция „Оторизация на плащанията по прилагане на мерки за развитие на селските райони“, Отдел „Оторизация на плащанията по частни проекти“ след 01.04.2019 г. до 02.07.2019 г., вкл., като в справката да е посочена длъжността, която е определено да заемат.

С оглед четеното определение, съдът намира, че делото не е изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 05.02.2020 г. от 14:45 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

