

Протокол

гр. София, 02.12.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 02.12.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Славина Владова

Мартин Аврамов

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора ГЕОРГИЕВ, като разгледа дело номер **6667** по описа за **2011**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:
На именното повикване в 9,39 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ТД НА НАП - редовно и своевременно призован, се представлява от
юрк. И. с пълномощно от първата инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ ЕТ Х. Г. М. - редовно и своевременно призован, се
представлява от адв. А. с пълномощно от първата инстанция.

СГП - редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Георгиев.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на
делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И :
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк. И. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча други писмени доказателства.
Нямам доказателствени искания.

Адв. А. - Оспорвам касационната жалба. Нови писмени доказателства няма да соча.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. И. – Моля да уважите касационната жалба по съображения, изложени в нея и да отхвърлите решението на СРС по съображения в жалбата, като постановите ново решение, с което да потвърдите обжалваното НП.

Адв. А. - Моля да оставите касационната жалба без уважение, като ми присъдите разноски за тази инстанция. Решението на СРС е законосъобразно. Фискалното устройство действително не е намерено в момента на проверката, тъй като към момента е извършван ремонт, но същото е представено своевременно след проверката. Основният довод в жалба е това, че липсата на свидетелство за фискално устройство било осуетявало извършването на проверка, дали това фискално устройство е било законно или регистрирано в НАП - несъстоятелен е доводът. Съгласно чл. 24 от Наредба от Н-18/06г. екземпляр от това свидетелство се съдържа в досие по чл. 24 и не е имало проблем да се извърши проверка, че такова свидетелство е имало. Касае се до маловажен случай съгласно чл. 18 ЗАНН, фискалните интереси на държавата не са нарушени.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9,45ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: