

# РЕШЕНИЕ

№ 4238

гр. София, 28.06.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в публично заседание на 27.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **12513** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 27, ал. 1 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове /ЗУСЕСИФ/, във връзка с чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на [фирма] срещу Решение № РД-16-1452/08.12.2020 г. на главния директор на главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ и ръководител на оперативна програма иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, с което на дружеството е отказано предоставянето на безвъзмездна финансова помощ по проектно предложение № BG16RFOP002-2.077-0105 по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.077 „Подкрепа на средни предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж за М.“, по ОПИК 2014-2020.

В жалбата и уточнение към жалбата е посочено, че издаденото решение е незаконосъобразно. Моли се то да бъде отменено, претендират се разноски.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. Ж., който поддържа подадената жалба и моли тя да бъде уважена. Претендира разноски. Прави възражение за липса на основание за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в полза на ответника.

Ответникът - главния директор на главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ и ръководител на оперативна програма иновации и

конкурентоспособност“ 2014-2020 – в съдебно заседание не се явява и не се представлява. От процесуалния му представител юрк. М. е постъпило становище, в което оспорва подадената жалба и моли тя да бъде отхвърлена като неоснователна. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

Жалбоподателят Ф. инвест“ е кандидатствал за безвъзмездна финансова помощ по ОПИК 2014-2020, по процедура по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.077 „Подкрепа на средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж за М.“, по ОПИК 2014-2020, с проектно предложение № BG16RFOP002-2.077-0105.

Съгласно чл. 26, ал. 1 изречение първо от ЗУСЕСИФ ръководителят на управляващия орган на програмата, съответно на водещата програма, утвърждава за всяка процедура насоки и/или друг документ, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти, а според, ал. 6 на сочената норма утвърдените условия за кандидатстване и условия за изпълнение се публикуват на интернет страницата на съответната програма и в ИСУН заедно с обявата за откриване на процедурата чрез подбор.

Условия за кандидатстване и условията за изпълнение по процедурата за подбор на проекти BG16RFOP002-2.077 "Подкрепа на средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19", по приоритетна ос 2 "Предприемачество и капацитет за растеж на М." на ОПИК, ведно с приложенията към тях, са утвърдени със Заповед №РД-16-562/10.07.2020 г. на Главен директор на Главна дирекция "Европейски фондове за конкурентоспособност" и Ръководител на Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020. Със същата заповед е утвърдена и обявата за откриване на процедурата на подбор по проекта, като процедурата е с краен срок за подаване на проектни предложения 16:30 часа на 24 август 2020 г. и начало 10.07.2020 г.

Със Заповед № РД-16-850/08.09.2020 г. е определен съставът на оценителната комисия за разглеждане, оценка и класиране на подадени проектни предложения по процедурата за подбор на проекти BG16RFOP002-2.077 "Подкрепа на средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19", по приоритетна ос 2 "Предприемачество и капацитет за растеж на М." на ОПИК 2014-2020.

Извършена е оценка на подаденото проектно предложение, като същото е допуснато до техническа и финансова оценка. Членовете на оценителната комисия с право на глас са оценили параметрите по формулярите за кандидатстване, включително бюджета, както и капацитета на кандидатите в съответствие с критериите за техническа и финансова оценка – Приложение 6 към Условията за кандидатстване.

След извършената техническа и финансова оценка от съответния член на оценителната комисия с право на глас, проектното предложение на жалбоподателя е получило общо 12 точки, формирани от сбора на точките, получени по всички критерии за техническа и финансова оценка. По критерии 1 „Съпоставимост между средната стойност на Е. за 2018 г. и 2019 г. и стойността на заявената безвъзмездна финансова помощ по проекта“ проектното предложение е получило 10 точки от

максимален брой 10 точки по критерия. По критерий 2 „Коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2018 г. и 2019 г.“ проектното предложение е получило 2 точки от максимален брой 10 точки. По критерий 3 „Наличие на пряка връзка между пандемията COVID 19 и спада в оборота на предприятието-кандидат“, проектното предложение е получило 0 точки от максимален брой 10 точки. По подкритерий 3.1 „Представената информация описва ясно връзката между пандемията COVID 19 и спада в оборота на предприятието-кандидат“ проектното предложение е получило 0 точки от максимален брой 5 точки. По подкритерий 3.2 „Ясно са очертани кои елементи от производствения процес/процеса по предоставяне на услугата са най-сериозно засегнати“ проектното предложение е получило 0 точки от максимален брой точки 3. По подкритерий 3.3 „Описани са ефектите, които ще се постигнат посредством отпуснатата финансова помощ по процедурата, по отношение на преодоляване на последиците от COVID 19 върху дейността на предприятието-кандидат“ проектното предложение е получило 0 точки от максимален брой точки 2.

С Решение № РД-16-1252/08.12.2020 г. на главния директор на главна дирекция „Европейски фонове за конкурентоспособност“ и ръководител на оперативна програма иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 на дружеството е отказано предоставянето на безвъзмездна финансова помощ по проектно предложение № BG16RFOP002-2.077-0105 по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.077 „Подкрепа на средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж за М.“, по ОПИК 2014-2020. Прието е, че след като проектното предложение е получило 0 точки по подкритерий 3.1 „Представената информация описва ясно връзката между пандемията COVID 19 и спада в оборота на предприятието-кандидат“ от критерий 3, „Наличие на пряка връзка между пандемията COVID 19 и спада в оборота на предприятието-кандидат“ на етап „Техническа и финансова оценка“, на основание раздел II „Критерии за техническа и финансова оценка“ от „Критерии и методология за оценка“/Приложение 6 към Условието за кандидатстване/ проектното предложение следва да се отхвърли.

Съгласно цитирания раздел, в случай на 0 точки по подкритерий 3.1. проектното предложение се отхвърля.

По делото е изслушана и приета съдебно-счетоводна експертиза, от която се установява следното:

Месечния оборот на дружеството за периодите от януари 2019 г. до м. април 2020 г., определен за съответните периоди на база на методиката посочена в Условието за кандидатстване за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 – 2020, Процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-2.077 „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID -19“ раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите, разпорежба и съобразно спазване на изискването по отношение на кандидатите, регистрирани по ЗДДС, източник относно спада в оборота е Справката – декларация за ДДС, подавана към НАП / Раздел А, клетка 01 минус клетка 12 плюс клетка 17 плюс клетка 18 плюс клетка 19/ за избрания месец от 2020 г. и съответстващия му за 2019 г.“ е както следва:

- м. Януари 2019 г. – 1 466 721,14 лева, словом: Един милион четиристотин шестдесет и шест хиляди седемстотин двадесет и един лева и четиринадесет стотинки;

- м. Февруари 2019 г – 1 906 574,84 лева, словом: Един милион деветстотин и шест хиляди петстотин седемдесет и четири лева и осемдесет и четири стотинки;
- м. Март 2019 г. – 2 470 827,19 лева, словом: Два милиона четиристотин и седемдесет хиляди осемстотин двадесет и седем лева и деветнадесет стотинки;
- м. Април 2019 г. – 2 090 538,55 лева, словом : Два милиона деветдесет хиляди петстотин тридесет и осем лева и петдесет и пет стотинки;
- м. Май 2019 г. – 1 836 663,53 лева, словом: Един милион осемстотин тридесет и шест хиляди шестстотин шестдесет и три лева и петдесет и три стотинки;
- м. Юни 2019 г. – 1 742 245,39 лева, словом: Един милион седемстотин четиридесет и две хиляди двеста четиридесет и пет лева и тридесет и девет стотинки;
- м. Юли 2019 г. – 1 802 553,12 лева, словом: Един милион осемстотин и две хиляди петстотин петдесет и три лева и дванадесет стотинки;
- м. Август 2019 г. – 1 367 676,91 лева, словом: Един милион триста шестдесет и седем хиляди шестстотин седемдесет и шест лева и деветдесет и една стотинки;
- м. Септември 2019 г. – 1 639 145,36 лева, словом: Един милион шестстотин тридесет и девет хиляди сто четиридесет и пет лева и тридесет и шест стотинки;
- м. Октомври 2019 г. – 816 514,24 лева, словом – Осемстотин и шестнадесет хиляди петстотин и четиринадесет лева и двадесет и четири стотинки;
- м. Ноември 2019 г. – 2 040 904,13 лева, словом: Два милиона четиридесет хиляди деветстотин и четири лева и тринадесет стотинки;
- м. Декември 2019 г. – 1 551 414,04 лева, словом: Един милион петстотин петдесет и една хиляди четиристотин и четиринадесет лева и четири стотинки;
- м. Януари 2020 г. – 1 629 913,64 лева, словом: Един милион шестстотин двадесет и девет хиляди деветстотин и тринадесет лева и шестдесет и четири стотинки;
- м. Февруари 2020 г. – 1 998 439,87 лева, словом: Един милион деветстотин деветдесет и осем хиляди четиристотин тридесет и девет лева и осемдесет и седем стотинки;
- м. Март 2020 г. – 1 510 102,38 лева, словом – Един милион петстотин и десет хиляди сто и два лева и тридесет и осем стотинки;
- м. Април 2020 г. – 1 227 824,92 лева, словом – Един милион двеста двадесет и седем хиляди осемстотин двадесет и четири лева и деветдесет и две стотинки;

Средногодишния оборот на дружеството за 2019 година е в размер на 1 732 618,78 лева.

В процентно съотношение разликата между месец април 2020 г. и м. април 2019 г. е в размер на – 41,27 %. Минусовия резултат показва спад от 41,27 % за период Април 2020 година, спрямо м. Април 2019 г.

В процентно съотношение разликата между месец април 2020 г. и м. февруари 2020 г. е в размер на – 38,56 %. Минусовият резултат показва спад от 38,56 % за период Април 2020 година, спрямо м. Февруари 2020 г.

В процентно съотношение разликата между месец април 2020 г. и средногодишния оборот за 2019 г. на дружеството е в размер на – 29,13 %. Минусовия резултат показва спад от 29,13 % за период Април 2020 година, спрямо средногодишния оборот за 2019 г. на дружеството.

Експертизата е приета без възражения от страните и съдът я кредитира като компетентна и пълна.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни

изводи:

Жалбата е подадена в срока по чл. 149 от АПК, от лице, имащо правен интерес от оспорван, срещу подлежащ на съдебен контрол акт, поради което е допустима.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Оспореният акт е издаден от компетентен орган. Съгласно чл. 9, ал. 5 от ЗУСЕСИФ ръководителят на управляващия орган е ръководителят на администрацията или организацията, в чиято структура се намира управляващия орган или оправомощено от него лице. С Решение № 574/13.07.2016г. на Министерски съвет е определен за управляващ и сертифициращ орган Министерство на икономиката, съответно за ръководител на УО – Министъра на икономиката. Със Заповед РД16-635/30.07.2020г. на министъра на икономиката за лице, което да изпълнява функциите на ръководител на УО по приоритетни оси 1,2,3,4 на ОП „ИК“ 2014-2020, е определена И. И. и.д. главен директор на ГД „ЕФК“, подписала оспорения акт.

Оспореният акт отговаря на изискванията на чл. 59, ал. 2 от АПК, съдържа всички задължителни реквизити, включително фактическите и правните основания, послужили за издаването му. В него са посочени конкретни обстоятелства и правните изводи, въз основа на които издателят му е приел, че следва да откаже предоставянето на безвъзмездна финансова помощ за проектното предложение на жалбоподателя.

Производството по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор по процедура BG16RFOP002-2.077 "Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19" е осъществено изцяло в съответствие с одобрените процедурни правила и ЗУСЕСИФ.

Неосновано е твърдението в жалбата, че проектното предложение е включено в списък на предложените за финансиране проекти предложения по чл. 35, ал. 1, т. 1 от ЗУСЕСИФ, поради което и на основание чл. 37, ал. 1 от ЗУСЕСИФ ръководителят на УО е следвало да вземе решение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по подаденото проектно предложение. В административната преписка се съдържа списък на предложените за отхвърляне проектни предложения по чл. 35, ал. 1, т. 3 от ЗУСЕСИФ, сред които е и това на жалбоподателя. По отношение на подаденото от жалбоподателя проектно предложение е приложим чл. 38, ал. 1, т. 1 от ЗУСЕСИФ, според който в 10-дневен срок от одобряването на оценителния доклад, съответно от изтичането на срока по чл. 36, ал. 2 ръководителят на управляващия орган издава мотивирано решение, с което отказва предоставянето на безвъзмездна финансова помощ за всяко проектно предложение, включено в списъка по чл. 35, т. 3. В случая Р. е изпълнил задължението си и се е произнесъл с мотивирано решение, с което е отказал предоставянето на безвъзмездна финансова помощ по подаденото от жалбоподателя проектно предложение.

Неоснователно е и възражението, че е следвало да бъде приложен чл. 36, ал. 2 ЗУСЕСИФ, като жалбоподателя бъде се поканен да представи в 30-дневен срок доказателства, че отговаря на изискванията за бенефициент, включително на условията, посочени в документите по чл. 26, ал. 1, ако същите не са приложени към формуляра за кандидатстване. Тази разпоредба се отнася единствено за кандидатите, включени в списъка с одобрени за финансиране проекти по чл. 35, ал. 1 от ЗУСЕСИФ. Между страните не е спорно, че проектното предложение, подадено от жалбоподателя е било допуснато до техническа и финансова оценка.

Съгласно чл. 35, ал. 1 от ЗУСЕСИФ, техническата и финансовата оценка се извършва

по критерии и методика, определени в документите по чл. 26, ал. 1. Със Заповед № РД-16-562/10.07.2020 г. са утвърдени условия за кандидатстване и условията за изпълнение по процедурата за подбор на проекти BG16RFOP002-2.077 "Подкрепа на средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19", по приоритетна ос 2 "Предприемачество и капацитет за растеж на М." на ОПИК, ведно с приложенията към тях. Като Приложение 6 от документацията са утвърдени Критерии и методология за оценка на проектни предложения по ОПИК 2014-2020 по процедурата за подбор на проекти BG16RFOP002-2.077 "Подкрепа на средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19". В раздел II от Критерии и методология за оценка са посочени правилата, по които се извършва техническа и финансова оценка на подадените проектни предложения, допуснати до този етап. В т. 3 от раздел II е зададено като критерий „Наличие на пряка връзка между пандемията COVID 19 и спада в оборота на предприятието-кандидат“. Определени са и три подкритерия: 3.1 „Представената информация описва ясно връзката между пандемията COVID 19 и спада в оборота на предприятието-кандидат“; 3.2 „Ясно са очертани кои елементи от производствения процес/процеса по предоставяне на услугата са най-сериозно засегнати“; 3.3 „Описани са ефектите, които ще се постигнат посредством отпуснатата финансова помощ по процедурата, по отношение на преодоляване на последиците от COVID 19 върху дейността на предприятието-кандидат“. Посочено е, че в случай че проектното предложение получи 0 точки по критерий 3.1, проектното предложение се отхвърля. Видно от мотивите на процесното решение, проектното предложение на жалбоподателя е отхвърлено на това основание.

Преценката за изпълнението на цитираните по-горе критерии се извършва, въз основа на посоченото от кандидата в т. 5 от подаденото проектно предложение. В графата „Информация, описваща ясно връзката между пандемията COVID 19 и спада в оборота на предприятието-кандидат (във връзка с критерий за техническа и финансова оценка 3.1)“ кандидатът е посочил единствено, че поради настъпилата епидемиологична обстановка много от неговите контрагенти са спрели временно или изцяло дейността си, поради което е настъпил спад в оборота. От кандидата не са изложени конкретни факти, въз основа на които да може да бъде извършена обективна преценка за изпълнението на критерий 3.1 от Приложение 6 Критерий и методология за оценка. Необосновано е твърдението в жалбата, че дружеството не би могло да даде повече разяснения, тъй като не разполага със законова възможност да изиска и представи доказателства от своите контрагенти, които да установят, че същите са преустановили дейността си поради пандемията или че не са сключили сделки с жалбоподателя по тази причина, или че дейността им е затруднена от пандемията. За жалбоподателя е била налице възможност да посочи допълнителни факти и обстоятелства в т. 5 от проектното си предложение, въз основа на наличните при него договори и документи, доказващи тяхното изпълнение или неизпълнение, както и въз основа на счетоводни документи, касаещи сключени от него сделки със съответните партньори.

Между страните не е спорно, а и се потвърждава от заключението на вещото лице, че е налице спад в оборота на дружеството. Това обаче не е достатъчно, за да бъде изпълнен критерий 3.1, тъй като не се доказва връзката

между спада в оборота и пандемията COVID 19. Доказателства в тази насока не са ангажирани от жалбоподателя и в хода на съдебното производство.

Неправилно в уточнението към жалбата се твърди, че получените от дружеството 0 точки по критерий 3.1 означават, че липсва информация за връзката между спада на оборота и пандемията COVID 19. От формулировката на критерий 3.1 следва извода, че за да бъде прието, че той е изпълнен, е необходимо предоставената от кандидата с подаденото от него проектно предложение информация да описва ясно връзката между пандемията COVID 19 и спада в оборота на предприятието. В случая, от Р. е прието, че предоставената от кандидата информация не е достатъчна, за да бъде установена връзка между спада на оборота на предприятието и пандемията COVID 19, поради което проектното предложение е отхвърлено. След като не е налице пълна липса на данни по критерий 3.1, то не са налице и нередовности, касаещи административното съответствие на проектното предложение, за които административният орган е следвало да уведоми кандидата по реда на чл. 34, ал. 2 от ЗУСЕСИФ. Допълнителен аргумент в тази насока е, че проектното предложение е допуснато до техническа и финансова оценка.

Съдът приема, че Р. правилно е отказал финансиране на подаденото от жалбоподателя проектно предложение, тъй като същото не отговаря на критерий 3.1 „Представената информация описва ясно връзката между пандемията COVID 19 и спада в оборота на предприятието-кандидат“ от Критерии и методология за оценка.

С оглед изложеното, оспореното решение е правилно и законосъобразно, а подадената жалба следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

При този изход на спора на ответника следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 143 от АПК, във връзка с чл. 78, ал. 8 от ГПК, във връзка с чл. 37 от ЗПП, във връзка с чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ в размер на 100 лв.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, III отделение, 62 състав

#### **РЕШИ:**

**ОТХВЪРЛЯ** жалбата на [фирма] срещу Решение № РД-16-1452/08.12.2020 г. на главния директор на главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ и ръководител на оперативна програма иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, с което на дружеството е отказано предоставянето на безвъзмездна финансова помощ по проектно предложение № BG16RFOP002-2.077-0105 по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.077 „Подкрепа на средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж за М.“, по ОПИК 2014-2020.

**ОСЪЖДА** [фирма] с ЕИК[ЕИК], с адрес на управление: [населено място], [улица], ап. 1, представлявано от управителя П. М. М., да заплати на Министерството на икономиката сумата от 100 лв. /сто/, представляваща

юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

**СЪДИЯ:**