

Протокол

№

гр. София, 26.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 26.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **8116** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – И. М. С., редовно уведомен от предходното с.з., се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Главна дирекция "Изпълнение на наказанията", редовно уведомен, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор М. Ю..

СВИДЕТЕЛЯТ - Инспектор С. А., редовно призован, се явява лично.

СВИДЕТЕЛЯТ - Инспектор М. Т., редовно призована, се явява лично.

СЪДЪТ изведе свидетелите инсп. С. А. и инсп. М. Т. извън съдебната зала.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Ищецът /лично/ – Водя трима свидетели при режим на довеждане и моля същите да бъдат разпитани. Тези свидетели са били по същото време, когато и аз съм бил там. Те също са били в така наречената „Казиченска килия“. Други искания по доказателствата нямам на този етап.

Юрк. Н. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ за осигуряване на равенство на страните в процеса намира, че на ищеца

следва да бъде допуснат още 1 свидетел при режим на довеждане, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на ищеца още 1 свидетел при режим на довеждане.

Введе се в съдебната зала свидетелят на ищеца М..

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля на ищеца Н. Д. М., ЛК №[ЕИК], издадена от МВР - [населено място]: български гражданин, осъждан, нереабилитиран, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви: СВИДЕТЕЛЯТ разпитан каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на съда, свидетеля М., разпитан, каза: Познавам И. М. С. от Затвора - К., бяхме в 4-та група, втори блок, втори етаж. И. излезе 2022 г. Заедно сме били през 2022 г. Бил съм и в така наречената „казиченската килия“ на СЦЗ, това е така наречената приемна, 8-ма група на СЦЗ. Месец февруари 2022 г. бяхме много хора. Конкретно от 8.2.22 г. до 18.2.22 г. бяхме 19 човека. Аз спях на 1 легло заедно с още едно момче на име М., защото нямаше легла. Там имахме хладка вода и студена вода в самата килия. Относно санитарното помещение – представете си мястото, където седите Вие, това беше и тоалетна, и за миене на ръце, и за всичко. Тоалетна, която невинаги работеше, на казанчето не му се пускаше водата, хигиена – нулева. В СЦЗ нямаше режим на водата, имаше режим на спиране на тока, което нарушава грубо общия режим на открит тип. Имаше вредители, дървеници и хлебарки, само динозавър нямаше. В К. аз бях в 10-то спално помещение, а И. беше в 3-то спално. Еднакви са помещенията, огледални са, едното е в дясно, а другото в ляво. При И. бяха 2-ма човека на 2 легла. Във всяко едно помещение имаше ужасно много влага, не съм строител и не знам на какво се дължи тази влага. Мухъл имаше. Аз съм с астма и това ми правеше ужасни проблеми. След И. аз също бях в 3-та килия. Мухъл имаше в дясно, горе високо, до прозореца. Санитарното помещение в К. представляваше: тоалетна, душ нямаш, душа е общ, 120 литра бойлер на 60 човека /на етаж/. В самото помещение няма санитарно помещение, само тоалетна имаме. Водата в помещението е ледено студена. Нямаше режим на топлата вода, но заключваха помещението за къпане в 23,00 ч. и го отключваха в 06,00 ч., което всячески нарушава общия режим. В К. също имаше много дървеници и хлебарки. Ние си внасяхме „А.“, за да пръскаме, но нямаше ефект. Леглата бяха по-стари и от мен, също така и дюшеците. Аз съм бил в килията на И. и от тази килия излезнах на 23.12.22 г.

Ищецът /лично/ – Нямам въпроси към свидетеля.

На въпроси на юрк. Н., свидетелят М., разпитан, каза: Ние си поддържахме хигиената в спалните помещения. За това имахме кофа и парцал, но нямаше хигиенни препарати. Работил съм в ЗО - К., в кооперация „Панда“ и в техническа служба в ЗО - К.. Работното ми време в кооперация „Панда“ беше сутрин, излизахме в 07.15 ч. и се прибирахме към 17.30 ч. - 18.00 ч. В техническа служба бях с разпокъсано работно време съгласно графика.

Юрк. Н. и прокурорът: Нямаме въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

Введе се в съдебната зала свидетелят на ищеца Х..

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля Д. С. Х., ЛК №[ЕИК], издадена от МВР - [населено място]: български гражданин, осъждан, нереабилитиран, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви: СВИДЕТЕЛЯТ разпитан каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на съда, свидетеля Х., разпитан, каза: Запознахме се с И. в К.. Беше миналата година /2022 г./, лятото. Той беше на горния етаж. Никога в периода, в който и двамата сме били в К. не сме били заедно в едно помещение. Влизал съм в помещението на И.. Аз бях назначен на позиция строител - поддръжка на затвора и по този повод съм влизал в помещението на И. в К.. Имаше влага и мухъл - отляво по стената и по тавана до прозореца. Не бяха взети мерки за този мухъл. Течеше отгоре, от самия таван. Нямахте сигнали, аз съм им казвал да пишат сигнали, но много малко хора пишат. Аз без да имам писмено разрешение от началника на затвора, не мога да отида. В помещението на И. имаше тоалетна с мивка, но беше само със студена вода. Душът е общ, банята, санитарният възел е общ. На етаж са 16 стаи, максимум с по трима човека. Бойлерът беше от около 100 литра, но нямаше топла вода за работниците след 17.00 ч., през деня обаче има. Имаше хлебарки и дървеници, даже ние затворниците с наши средства си купувахме и пръскахме. Имаше и други, наети от затворническата администрация, които също пръскаха. Нямам спомен за леглото и дюшеците на И.. Не знам как да ги опиша - стари военни вишки, много от които бяха за ремонт, а дюшеците бяха от най-старите.

Ищецът /лично/ – Нямам въпроси към свидетеля.

На въпроси на юрк. Н., свидетелят Х., разпитан, каза: Ние си поддържахме хигиената в спалните помещения с препарати от вълн, а ако не - от лавката. Затворническата администрация са ни предоставяли сапун и белина, но кофа и парцал не. Имаше и общи, но те бяха на момчетата, които бяха назначени да чистят стайте, и те си ги прибираха, защото им ги чупеха. В помещението на И. ми показаха мухъл, но аз им казах, че без да напишат бележка не може нищо да се направи. Аз не мога да напиша бележка, трябва да е поне от 1 човек, от стаята.

Юрк. Н. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

Прокурорът – Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

СЪДЪТ Введе се в съдебната зала свидетелят на ответника А. и пристъпи към снемане на неговата самоличност.

Свидетел на ответника: инспектор С. Й. А., ЛК №[ЕИК], издадена от МВР – [населено място]: български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ разпитан каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на съда, свидетелят А., разпитан, каза: Работил съм на длъжност инспектор „Социални дейности и възпитателна работа“ - юни, юли и август 2022 г. в ЗО - К. към Затвора - С.. Лично аз съм работил с И. М. С., той беше в групата за която отговарях аз.

СЪДЪТ констатира, че свидетелят си служи с бележки.

Свидетелят А. продължава: Той е бил настанен на ет. 2., [жилищен адрес] спално помещение №3. Настаняването в спалните помещения на лишени от свобода не са константа. Имаше мокро помещение в самото спално помещение на С.. Всички спални помещения в ЗО са еднакви като параметри, като големина, като разположение и всяко от тях има мокро помещение – тоалетна чиния с мивка. Това помещение е около 3 кв., само със студена вода. Нямам спомен да ми се е оплаквал от влага и мухъл. Почти няма в спалните помещения влага и мухъл. Общото мокро помещение представлява около 3 кв. - 4 кв. с 1 душ монтиран, но реално може да го ползва само 1 човек, а те са 33-34 човека. Топлата вода се осигурява чрез монтиран бойлер на електричество. Не знам какъв беше обема на бойлера, стандартен, предполагам около 100 литра. Всички спални помещения са оборудвани с еднакви като параметри легла - метални, около 90 см. ширина и 190-200 см. дължина. Не са току що закупени леглата, не знам кога са закупени, но те се ремонтират, боядисват и освежават. Ако лишеният от свобода е подал молба за отремонтване на легло, е възможно да му се извърши такъв ремонт. Дюшеците не са току що закупени. В затвора има работилница за дюшеци и е възможно някои от дюшеците да са по-нови, но конкретно за помещението на И., не мога да кажа. Нямам спомен И. да ми се оплаквал за условията в помещението. И. имаше желание да излезе по-бързо от затвора и основно сме говорили на тази тема, включително за назначаване на работа. Имало е подавани молби за среща с доктор от лишени от свобода, евентуално с оплакване, че са нахапани от дървеници.

На въпроси на юрк. Н., свидетелят А., разпитан, каза: Посочил съм в представените писмени документи, че всеки коридор и всички общи помещения в общежитието се почистват от назначен лишен от свобода чистач, който отговаря за поддържането на хигиената. Всяко спално помещение се почиства и поддържа в добър вид от лишените от свобода в него. Затворническата администрация предоставя за почистване на помещенията, спалните – сапун, прах за пране, белина. Всеки може да ползва кофа и парцал.

Юрк. Н. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

На въпроси на ищеца, свидетелят А., разпитан, каза: Парцал и кофа могат да бъдат получени от близки, както и могат да се ползват и общите. Лишените от свобода обаче предпочитат да си ползват техни лични, защото приемат, че са по-хигиенични.

Ищецът /лично/ – Нямам други въпроси, но който нямам близки, кой ще му донесе парцал и кофа.

Прокурорът – Нямам въпроси.
СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

СЪДЪТ въведе в залата свидетел на ответника Т..

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля на ответника: инспектор М. Р. Т., ЛК №[ЕИК], издадена от МВР – [населено място]: български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ разпитан каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на съда, свидетелката Т., разпитана, каза: Юни, юли и август 2022 г. съм работила в Затвора - С. като инспектор „Социални дейности и възпитателна работа“, от месец януари 2022 г.

СЪДЪТ констатира, че свидетелката си служи с бележки.

Свидетелката продължава: В този период съм била инспектор „Социални дейности и възпитателна работа“ на 8-ма група. В 8-ма група има спално помещение, което е обособено за лишени от свобода от открит тип, общ режим. Там настаняваме новопостъпили лишени от свобода и такива, които идват с конвой от К. за дела. В спалното помещение има вишки, 25 кв. е спалното помещение и максимум шест лишени от свобода се настаняват там. Леглата общо са 6 единични. В помещението има мокро помещение, което е със санитарен възел – мивка с душ. Там има постоянно течаша топла и студена вода. Отделно групата има обща баня. До 50 – 60 човека е групата. Във всяко спално помещение има обособен санитарен възел с душ. Отделно, който иска от лишените от свобода, надзорът го пуска, когато са по време на каре или вечер, за да ползва общата баня. За дървеници и хлебарки почти постоянно идват и пръскат. Вишките са нормални, железни, а дюшеците от както съм там, а и преди това, се изнасят на изпарител, изпаряват се и съответно се подменят.

На въпроси на юрк. Н., свидетелката Т., разпитана, каза: Всеки месец от 10-то до 15-то число получаваме препарати, в зависимост от бройката на лишените от свобода – прах за пране, сапун, препарат за под, гъбички, парцали, кофи, метли, лопати, и съответно на всеки лишен от свобода се раздава, и лишените от свобода почистват сами спалните помещения. Има и отделно назначени такива, които почистват коридора, общите части. Те са назначени със заповед на началника. Има фирма, която периодично пръска за хлебарки и дървеници, идва през месец, два, а през лятото по-често.

Юрк. Н. – Няма повече въпроси.

Ищецът /лично/ – Както госпожата каза, в това помещение идват хора за дела, никой не изхвърля боклуците. Нямам въпроси към свидетелката.

Свидетелката Т.: Изхвърлянето на боклуците се извършва от лишените от свобода, назначени като чистач на общите части.

Прокурорът – Нямам въпроси.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетелката от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Ищецът /лично/ – Моля да уважите иска ми по съображения, които подробно съм посочил в исковата молба. Считам, че същият се доказва от събраните по делото доказателства, включително и от разпита на свидетелите.

Юрк. Н. – Моля да оставите без уважение исковата претенция като неоснователна и недоказана. От събраните по делото доказателства не се установяват претендираните вреди, както и незаконосъобразни действия или бездействия на затворническата администрация, поради което считам, че искът е недоказан. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на ГДИН, предвид изхода на спора.

Прокурорът – Считам, че исковата претенция е неоснователна и недоказана, и моля да я оставите без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: