

# РЕШЕНИЕ

№ 21289

гр. София, 25.10.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 19.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **1395** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.126 – чл.178 във вр. с чл.19ж от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по искова молба с вх. №70256/15.10.2021г. по описа на Софийски районен съд (СРС), подадена от НАЦИОНАЛЕН ФОНД „КУЛТУРА“, представляван от изпълнителния директор.

Предявен е осъдителен иск с правно основание чл.33, ал.4 от Закона за закрила и развитие на културата (ЗЗРК) във вр. с чл.19ж АПК, срещу СДРУЖЕНИЕ „ТИШИНА“, ЕИК[ЕИК], представлявано от председателя на Управителния съвет.

Съдът е сезиран с искане да осъди ответника Сдружение „Тишина“ да възстанови в пълен размер 50000 (петдесет хиляди) лева получени от Национален фонд „Култура“, заедно със законната лихва върху тази сума, смятано от 30.08.2021г. до датата на ефективно плащане на главницата.

В исковата молба са изложени следните твърдения: С Решение по Протокол №15/01.12.2020г. Управителният съвет (УС) на Национален фонд „Култура“ (НФК, Фонда или бенефициента) е отпуснал в полза на Сдружение „Тишина“ (Сдружението или бенефициера) средства в размер на 50000 (петдесет хиляди) лева по проект №29 „Квартален театър М. – А.“, разпределени от допълнително гласувани средства по Едногодишна програма за подкрепа на частни професионални организации в областта на изкуствата. В резултат на това Решение на УС и на основание чл.33, ал.3 ЗЗРК със Сдружение „Тишина“ бил сключен Договор №ORG-142-118/04.12.2020г. за предоставяне на целева субсидия в размер на 50000 лева. Така договорената субсидия

е била изплатена на Сдружението. Според проектната документация Сдружението е кандидатствало за финансиране за извършване на инфраструктурен ремонт и подобрене на творческо пространство с площ 148 кв.м. При извършена проверка от Инспектората към Министерството на културата (МК) било установено, че за финансирания обект с площ 148 кв.м. няма сключен договор за учредено право на ползване със Столична община (СО). С писмо от 13.08.2021г. НФК изискал от Сдружение „Тишина“ да представи доказателства за учредено право на ползване на площ от 148 кв.м., състояща се от камерна зала с площ 73.80 кв.м. и остъклен навес към сградата с площ 74.97 кв.м., намиращ се от страната на [улица]или съответно при липса на такива да върне получените от Фонда средства в размер на 50000 лева, на основание чл.33, ал.4 ЗЗРК. Посочено е в исковата молба, че до завеждането ѝ, от Сдружението не са представени исканите документи и не са възстановени платените от Национален фонд „Култура“ средства в размер на 50000 лева. Като самостоятелно основание за разваляне на Договор №ORG-142-118/04.12.2020г. ищецът изтъква неизпълнение от страна на бенефициера на задължението, установено в чл.9, ал.2 от Договора. Освен това при проверката от Инспектората към МК било установено, че спектакълът „Петелът – повелителят на слънцето“, представян от Театър М. – А. и който е част от т.2.2. на Дейност 2 „Реализация на иновативни културни продукти“ от проектната документация, е бил финансиран от МК по Програмата за подкрепа на творчески проекти в областта на сценичните изкуства 2020 -2021г.

Чрез процесуалния си представител адв. Ц. ищецът моли съда да уважи исковата претенция, така както е предявена и да осъди ответника да му възстанови сторените разноски за държавна такса.

Ответникът - СДРУЖЕНИЕ „ТИШИНА“, оспорва иска. В Отговор на исковата молба с вх. №17416/09.05.2023г. и чрез процесуалните си представители адв. Р. Б. и адв. Н. Д. поддържа, че искът е неоснователен. Претендира, че след като договорът, чието разваляне се иска, е сключен въз основа на решение на УС, то и за развалянето му също е било необходимо решение на УС, каквото в случая липсва. Твърди, че проектът е бил изпълнен изцяло и отчетен в срок, за което пред НФК са били представени съдържателни, технически и финансови отчети, приети от ищеца без възражения. Изтъква, че договорът за учредяване на право на ползване върху имота не е част от проектната документация и такъв въпрос не е бил поставян при подписване на процесния договор за предоставяне на целевата субсидия. Смята, че ако тези документи са били необходими, но не са били представени от Сдружението, бенефициентът е следвало да откаже да одобри проекта и съответно да не преведе сумата от субсидията. Намира за недопустимо едностранно да се променят условията по договора след като вече е бил сключен и почти изцяло изпълнен. Сочи, че собственик на помещенията за чиито ремонт е предоставена субсидията е Столична община (СО) и в правомощията на кмета е да издаде заповедта за отстъпване на право на ползване за което е било прието Решение на Столичния общински съвет (СОС). Оспорва твърдението на ищеца, че Сдружението не е изпълнило задължението по чл.9 от договора – да указва участието и подкрепата на Фонда във всички рекламни материали и съобщения и да обявява подкрепата на НФК за проекта при всички медийни изяви свързани с популяризирането и представянето му. Твърди също, че пиесите, които са финасирани по процесния проект са „Семейство под хипноза“ – за възрастни и „Д. и М. в света на животните“ – за деца, а не „Петелът – повелителят на слънцето“, който спектакъл действително е бил финансиран от МК по Програмата за

подкрепа на творчески проекти в областта на сценичните изкуства 2020-2021г. Това обстоятелство според него оборва изводите на ищеца, че е било допуснато двойно финансиране. Моли съда да отхвърли изцяло предявения срещу Сдружение „Тишина“ иск. Не претендира за разноски. Доводи за неоснователност на претенцията излага и в представени по делото писмени бележки по същество на спора.

Прокуратурата на РБългария, представлявана в производството от прокурор К. от Софийска градска прокуратура, изразява становище, че искът е основателен и доказан и моли съда да го уважи.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните и доказателствата събрани по делото, приема за установено от фактическа страна следното:

С Решение по т.1 по Протокол №15/01.12.2020г. УС на НФК е приел към Едногодишна програма за подкрепа на частни професионални организации в областта на изкуствата да бъдат прехвърлени допълнително средства в размер на 1 200 000 (един милион и двеста хиляди) лева, останали неизразходвани от програмите „Творчески инициативи“ и „Творчески стипендии“ и е одобрил списък с предложения за разпределяне на допълнително гласуваните средства, видно от който един от допълнително одобрените бенефициери по Програмата е Сдружение „Тишина“ за сумата от 50000 лева.

Със Заповед №65/01.12.2020г. изпълнителният директор на Фонда е наредил да се сключат договорите и да се изплатят сумите на изрично и изчерпателно посочените кандидати спечелили конкурса по програма „Едногодишна програма за подкрепа на частни професионални организации в областта на изкуствата“ за разпределение на допълнително гласуваните от УС средства, сред които и Сдружение „Тишина“.

На 04.12.2020г. между НФК, представляван от изпълнителния директор и Сдружение „Тишина“ е бил сключен Договор №ORG-142-118. Фондът се е задължил да предостави на Сдружението целево финансово подпомагане в размер на 50000 лева по Програма „Едногодишна програма за подкрепа на частни професионални организации в областта на изкуствата“ за реализация на проект „Квартален театър М. - А.“ срещу задължение на Сдружението да осъществи проекта до 31.10.2021г. В чл.2 от договора е прието, че по него ще се прилагат правилата за минимална помощ (de minimis), по смисъла на Регламент (ЕС) 1407/2013 на Комисията от 18.12.2013г. относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС) от помощта de minimis. Сдружението се е задължило да реализира проекта точно, съобразно проектната документация и при спазване на Закона за авторското право и сродните му права (ЗАПСП), да указва участието и подкрепата на НФК във всички рекламни материали и съобщения, да обявява подкрепата на Фонда при всички медийни изяви, свързани с популяризацията и представянето му, както и да предостави пълни данни за реализацията на проекта в срок до 15.12.2021г. (чл.8, чл.9 и чл.10). Уговорени са в договора начините за отчитане разходването на предоставените средства и страните са се съгласили, че непредставянето на документите по чл.10 в указания срок – до 15.12.2021г., ще се смята за неизпълнение и Сдружението ще трябва да възстанови в пълен размер получената сума, заедно с лихва в размер на основния лихвен процент на Българската народна банка (БНБ), увеличен с 10 пункта.

С писмо изх. №152/13.08.2021г. Фондът е уведомил Сдружение „Тишина“, че е била извършена проверка от Инспектората на МК при която било установено, че

липсва договор за учредено право на ползване за обекта – предмет на финансиране за извършване на инфраструктурен ремонт и подобрене на творческо пространство с площ 148 кв.м. Сдружението е било поканено да представи валиден договор за безвъзмездно право на ползване с кмета на район „Т.“, СО в 7-дневен срок от съобщението и му е указано, че в противен случай следва да върне получените средства по проекта в срок до 30.08.2021г. Посочено е, че съгласно чл.33, ал.4 ЗЗРК, лицата, които разходват получените от Фонда средства не по предназначение, ги възстановяват в пълен размер заедно с лихва, равна на основния лихвен процент на БНБ, увеличен с 10 пункта. Видно от отбелязването писмото е било връчено на ответника с известие за доставяне (обратна разписка) №ИД PS 1797 00CAGA Н на 18.08.2021г.

На 23.08.2021г., в дадения 7-дневен срок Сдружението е представило пред министъра на културата и НФК отговор във връзка с дадените указания. В отговора е посочено, че Решенията на СОС с №, № 604/23.07.2015г. и 208/28.05.2020г. за учредяване на право на ползване и Договор с №СОА18-ДГ65-3/11.04.2018г., сключен между СО и Сдружението, са дали основание да се възползва от условието „Структурни разходи“ по процедурата „Едногодишна програма за подкрепа на частни професионални организации в областта на изкуствата 2020г.“ – „инфраструктурни ремонти за подобряване на художествени пространства и сцени – за организации с художествени пространства“. Изтъкнато е, че при сключване на договора за целево финансово подпомагане Фондът не е изразил възражения относно представената проектна документация и не е бил поставян въпрос относно несъответствие на подадените документи с изискванията на програмата. Подчертано е, че СОС е дал съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване на имота за който е получено финансиране и е изразена молба за предоставяне на възможност договорът за отстъпване на безвъзмездното право на ползване да бъде допълнително представен след завършване на административните процедури и сключването му.

Няма спор между страните и се установява с приетите писмени доказателства, че на 04.01.2022г. бенефициерът - Сдружение „Тишина“, е представил пред Фонда съдържателен и подробен отчет по проект „Квартален театър М.-А.“, който видно от върнатото електронно съобщение е бил получен от бенефициента. Като неразделна част от отчета са представени договори, сключени в изпълнение на дейностите по финансиранния проект, финансово-отчетни документи, протоколи за извършени и приети СМР, доказателства за указване на подкрепата на НФК в рекламни материали свързани с реализацията на проекта.

За установяване на спорните факти по делото са приети относими писмени доказателства, които съдът ще обсъди при формиране на правните изводи.

При така установените факти, съдът намира от правна страна следното:

Искът е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМ.

Съгласно приложимата норма на чл.19ж АПК споровете относно действителност, изпълнение, изменение или прекратяване на административните договори се решават от компетентния административен съд по реда на Дял трети АПК. Процесният Договор №ORG-142-118/04.12.2020г. за предоставяне на целева субсидия е административен по смисъла на определението дадено в чл.19а, ал.2 във вр. с ал.1 АПК.

Разгледана по същество исковата претенция е НЕОСНОВАТЕЛЕНА.

Правното основание на иска е чл.33, ал.4 ЗЗРК в редакцията действаща към датата на предявяването му, ДВ, бр.50/1999г. Според тази разпоредба лицата, които разходват получените от Фонда средства не по предназначение, ги възстановяват в пълен размер заедно с лихва, равна на основния лихвен процент на БНБ, увеличен с 10 пункта.

При това, за да е налице предвиденото в закона основание за възстановяване на субсидията, ищецът следва пълно и главно да докаже, че бенефициерът Сдружение „Тишина“ е използвал получените средства или част от тях за цели и дейности различни от тези за които са предоставени, съгласно условията на договора. Ищецът не се е справил с доказателствената си тежест. По делото не са представени, нито посочени доказателства от които може да бъде обоснован извод за разходване на получените от Фонда средства не по предназначение. Следва да се отбележи, че такива обстоятелства по същество не се и твърдят.

Според чл.1 от сключения между страните Договор №ORG-142-118/04.12.2020г. предназначението за което бенефициентът НФК е предоставил финансовото подпомагане е за реализацията на проект „Квартален театър М.-А.“. С договора Сдружението се е задължило да реализира проекта точно, съобразно проектната документация (чл.8), в уговорения между страните срок и да представи на бенефициента пълни данни за реализацията на проекта (чл.10). В чл.10, ал.2 – ал.5 от договора детайлно са описани начините и средствата за отчитане на разходването на средствата.

Проектът с който Сдружението е кандидатствало по Едногодишната програма за подкрепа на частни професионални организации в областта на изкуствата, бил е одобрен от НФК и е получил финансиране в размер на 50000 лева, е представен по делото чрез Форма за участие 2020г. Подробно описание на проекта „Квартален театър М.-А.“ е дадено в т.15 от Формата за участие, видно от което са предвидени следните дейности: 1) Ремонт на творческо пространство, състоящо се от две помещения с обща площ 148 кв.м.; 2) Реализация на иновативни културни продукти: 2.1. създаване на 2 нови театрални постановки – „Слънчев лъч“ и „П. сметка“. Реализиране на 10 представления (по 5 на всеки спектакъл); 2.2. възстановяване на съществуващи театрални постановки: „Усмивки от старите ленти“ и „Петелът – повелител на слънцето“; 2.3. Провеждане на съвместни концерти и други събития.; 3) Създаване на детска театрална школа за деца в неравностойно положение и Лаборатория за творчески експерименти.; 4) Дейности за реклама, популяризиране и публичност. Описани са целите, очакваните резултати, графикът на дейностите. Финансова обосновка на проекта по пера е представена в Матрица за бюджет (Приложение №8 – Подкрепа за частни организации<sup>20</sup>).

Според изложените в исковата молба доводи, първото основание за искането за възстановяване на получената и изразходвана в срока на договора субсидия от Сдружението, е липсата на сключен договор за учредено право на ползване за имота с площ 148 кв. м. за който е било предоставено финансиране за извършване на инфраструктурен ремонт и подобряване на творческото пространство, съгласно описаната във Формата за участие дейност №1. От приетите и неоспорени писмени доказателства обаче, не се установява учредяването на право на ползване да е било елемент от одобрения и финансиран проект, нито да е било поставено като условие за изпълнението на Договор №ORG-142-118 за целево финансово подпомагане. Не се твърди по делото и не са ангажирани доказателства изискване за учредяване на право на ползване да е било поставено и в условията за допустимост по Едногодишната

програмата за подкрепа на частни професионални организации в областта на изкуствата по която е било одобрено процесното финансиране от НФК. В проектната документация изрично е посочено, че Сдружение „Тишина“ извършва административната си и творческа дейност в сграда върху която е учредено безвъзмездно право на ползване с Решения на СОС №, № 604/2015г. и 208/28.05.2020г. и Договор №СОА18-ДГ65-3/11.04.2018г. В т.19 от Формата за участие изчерпателно са описани дейностите за които е предвидено финансиране по Програмата за частни професионални организации в областта на изкуствата: 1) Основен ремонт на покривната конструкция на цялата площ на сградата; 2) Подмяна на електрическата система, монтиране на осветителни тела и ключове за осветление; 3) Ремонт на стени и тавани; 4) Подмяна на подови настилки; 5) Поставяне на нов стъклопакет (прозорци, и врати); 5) Доставка и монтаж на нов стъклопакет. Същите дейности са описани и остойностени и в Матрицата за бюджет, неразделна част от одобрения проект – т.1.5. „Ремонти, реновации, ДМА, Абонаменти Софтуер и пр.“. Изпълнението на одобрените с проекта строително монтажни дейности (СМР) са отчетени с представените от Сдружението: Съдържателен отчет и Подобен отчет по проект „Квартален театър М.-А.“.

Съгласно чл.19е АПК за недействителността на административния договор се прилагат съответно чл.146 АПК и разпоредбите за недействителност на договорите по Закона за задълженията и договорите (ЗЗД, чл.26 – чл.35). Съгласно чл.34 ЗЗД когато договорът бъде признат за нищожен или бъде унищожен, всяка от страните трябва да върне на другата страна всичко, което е получила от нея. В случая не се твърди сключеният между Сдружение „Тишина“ и НФК Договор №ORG-142-118/04.12.2020г. да е недействителен – нищожен или унищожаем, по смисъла на определенията дадени в чл.26 и чл.27 ЗЗД.

От обстоятелствената част на исковата молба може да бъде изведен извод, че се претендира неизпълнение на административния договор.

В чл.63 ЗЗД изрично е предписано, че всяка от страните по договора трябва да изпълнява задълженията си по него точно и добросъвестно, съобразно изискванията на закона и да не пречи на другата страна да изпълнява и тя своите задължения по същия начин. Задължението трябва да бъде изпълнено с грижата на добър стопанин освен в случаите, в които законът изисква друга грижа. Ако длъжникът не изпълни точно задължението си, кредиторът има право да иска изпълнението заедно с обезщетение за забавата или да иска обезщетение за неизпълнение (чл.79, ал.1 ЗЗД). Според чл.87, ал.1 ЗЗД когато длъжникът по един двустранен договор не изпълни задължението си поради причина, за която той отговаря, кредиторът може да развали договора, като даде на длъжника подходящ срок за изпълнение с предупреждение, че след изтичането на срока ще смята договора за развален. Длъжникът обаче не отговаря, ако невъзможността за изпълнението се дължи на причина, която не може да му се вмени във вина (чл.81, ал.1 ЗЗД).

В случая, както беше отбелязано, не може да се твърди неизпълнение на договора за финансово подпомагане от 04.12.2020г. от страна на бенефициера, тъй като отстъпването на безвъзмездно право на ползване върху имота за реновирането на който са предвидени част от средствата, не е сред условията за изпълнение при които последният е бил сключен.

С приетите и неоспорени писмени доказателства – финансово отчетни документи Договори да строително ремонтни дейности, Протоколи за приемане на СМР, Фактури, Р.-платежни ведомости, съдът приема, че Договор №ORG-142-118/04.12.2020г. е бил изпълнен от Сдружението съобразно одобрения проект „Квартален театър М.-А.“, в частта за дейност 1: Ремонт на творческо пространство, състоящо се от две помещения с обща площ 148 кв.м. и съответно липсват основания за развалянето му, съгласно чл.87 ЗЗД. При това не подлежи на възстановяване платената от НФК сума в размер на 50000 лева, на основание чл.33, ал.4 ЗЗПК, тъй като не се доказва разходване на получените по договора средства не по предназначението за което са дадени.

За пълнота на мотивите съдът отбелязва, че макар и след сключване на Договора за финансово подпомагане, на ответника Сдружение „Тишина“ е било учредено безвъзмездно право на ползване за срок до 11.04.2028г., за осъществяване на административна дейност, творчески, културни, социални, младежки и спортни дейности, върху следните имоти: 1) част от имот – частна общинска собственост, актуван с Акт за общинска собственост (АОС) №1766/07.11.2017г., с адрес в [населено място], [улица], представляващ едноетажна сграда с идентификатор 68134.1003.247.9 по Кадастралната карта и кадастралния регистър (КККР) с предназначение: сграда за култура и изкуство със застроена площ 369 кв.м., която част представлява зала с площ 73.80 кв.м. с посочените граници и 2) имот – частна общинска собственост, актуван с АОС №2102/07.02.2022г., с адрес в [населено място], [улица], представляващ едноетажна сграда с идентификатор 68134.1003.247.10 по КККР с предназначение: сграда за култура и изкуство със застроена площ 82 кв.м.

Неоснователно е и твърдението на ищеца, че бенефициерът по Договор №ORG-142-118/04.12.2020г. не е изпълнил задължението по чл.9, ал.2: във всички рекламни материали и съобщения да указва участието и подкрепата на Фонда, придружени с логото на НФК, както и да обявява подкрепата за проекта при всички медийни изяви свързани с популяризацията и представянето му.

В исковата молба е посочено, че при преглед и анализ на рекламните материали и медийни изяви свързани с вече реализирания проект, е било установено, че това задължение не е било изпълнено. Липсват обаче конкретни твърдения относно това в кои рекламни материали и/или медийни изяви бенефициерът не е съобщавал за подкрепата на НФК по проекта. Обратно, по делото са приети множество доказателства - публикации, рекламни материали, афиши, че такова обявяване е било осъществявано за спектаклите „Семейство под хипноза“ и „Д. и М. в света на животните“ - реализирани по процесния проект. Съгласно изричната норма на чл.87, ал.4 ЗЗД разваляне на договора не се допуска, когато неизпълнената част от задължението е незначителна с оглед на интереса на кредитора. В случая в тежест на ищеца е било да докаже, че ако е имало неизпълнение на задължението по чл.9, ал.2 от Договора, това неизпълнение е било значително с оглед интереса на бенефициента НФК. Т. доказване не е извършено по делото.

Неоснователен и недоказан е искът и в останалата му част по отношение твърдението на ищеца, че спектакълът „Петелът – повелителят на слънцето“, част от т.2.2. на Дейност 2 „Реализация на иновативни културни продукти“ от одобрената проектна документация, е бил финансиран от МК по Програмата за подкрепа на творчески проекти в областта на сценичните изкуства 2020 – 2021г., с което е била нарушена забраната за двойно финансиране, установена в чл.6, ал.4, т.1 от Наредба №Н-5/27.06.2007г. за условията и реда за провеждане на конкурси за предоставяне на средства от Национален фонд „Култура“. От приетата по делото Матрица за бюджет (Приложение №8 – Подкрепа за частни организации<sup>20</sup>), неразделна част от одобреното проектно предложение, се установява, че заложили и одобрени за финансиране от НФК по дейност 2 „Реализация на иновативни културни продукти“, са свързани със създаването на две нови театрални постановки и реализирането на общо 10 представления (по пет на всеки спектакъл), съгласно т.2.1. от Формуляра за участие. Действително в т.2.2. е предвидено възстановяване на две съществуващи театрални постановки: „Усмивки от старите ленти“ – оригинален авторски спектакъл на артисти в неравностойно положение и „Петелът – повелителят на слънцето“ – приказка по М. П.. За тези дейности обаче, не е искано и не е получено финансиране от бенефициента НФК по Едногодишна програма за подкрепа на частни професионални организации в областта на изкуствата. Това обстоятелство съдът намира за установено и с приетите по делото Граждански договор за извършена работа №86/01.10.2021г., Трудов договор №1/01.02.2021г., Трудов договор №2/01.02.2021г., разходно-оправдателни документи, с които бенефициерът е отчетел пред НФК реализацията на проекта, както и от Матрицата за отчет (Опис на разходите за сметка на получената минимална помощ) и Подробен отчет по проект „Квартален театър М. – А.“. Видно от приетата по делото Матрица за бюджет (Приложение №8 – Подкрепа за частни организации<sup>20</sup>), неразделна част от проектната документация, стойността на целият проект е 99038.76 (деветдесет и девет хиляди тридесет и осем и 0.76) лева, а исканата и одобрена за финансиране от НФК сума е в размер на 50000 лева. Очевидно от събраните по делото писмени доказателства дейностите по т.2.2. - възстановяване на две съществуващи театрални постановки, макар и да са част от целия проект, не са били предмет на финансирането по Договор №ORG-142-118/04.12.2020г. и следователно не могат да служат като основание за развалянето му.

По изложените доводи настоящият решаващ състав приема, че Сдружение „Тишина“ е изпълнило задълженията си по Договор №ORG-142-118/04.12.2020г. и е изразходвало предоставените му от бенефициента средства по предназначение и в съответствие с одобрения проект „Квартален театър М.-А.“, поради което и предявеният иск е неоснователен. При установената неоснователност на главния иск неоснователна е и акцесорната претенция за заплащане на лихва върху претендираната сума от 50000 лева, смятано от 30.08.2021г. до датата на ефективно плащане на главницата.

Така мотивиран и на основание чл.19ж във вр. с чл.172, ал.2 АПК,



АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, Второ отделение, 25<sup>-ти</sup> състав,

## РЕШИ

**ОТХВЪРЛЯ** иска с правно основание чл.33, ал.4 ЗЗРК във вр. с чл.19ж АПК, предявен от НАЦИОНАЛЕН ФОНД „КУЛТУРА“, представляван от изпълнителния директор, срещу СДРУЖЕНИЕ „ТИШИНА“, ЕИК[ЕИК], представлявано от председателя на Управителния съвет, за възстановяване в пълен размер на сумата 50000 (петдесет хиляди) лева, получени по Договор №ORG-142-118/04.12.2020г. за предоставяне на целева субсидия по Едногодишна програма за подкрепа на частни професионални организации в областта на изкуствата за реализация на проект „Квартален театър М. – А.“.

**РЕШЕНИЕТО** може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд на РБългария в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

**СЪДИЯ**

Петкова

Боряна