

Протокол

№

гр. София, 31.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 31.01.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова

Мария Шишкова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на
прокурора Надя Загорова, като разгледа дело номер **11743** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,36 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ Г. С. Ц. ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ПРИ 06 РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ
ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, не
се явява, не се представлява.

От пълномощника на касатора юрк. В. е постъпила молба на 27.01.2025 г., с която се
моли да се даде ход на делото в нейно отсъствие, изразява се становище по
съществува на спора, претендира се юрисконсултско възнаграждение и се прави
възражение за прекомерност на претендираното адвокатско такова.

ОТВЕТНИКЪТ А. И. З. – редовно призован, явява се лично и с АДВ. Ч., с
пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор З..

АДВ. Ч. И ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Ч.: Оспорвам касационната жалба. Представям отговор на касационната жалба.
Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Ч.: Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите първоинстанционното решение като правилно и законосъобразно. Считам, че пред първоинстанционният съдебен акт са изяснени всички факти и обстоятелства, въз основа на които първоинстанционният съд е достигнал до правилен и обоснован извод, че заповедта е неправилна и незаконосъобразна, поради което я е отменил. В този смисъл считам, че не са налице касационни основания за отмяна на първоинстанционното решение. Моля да ни бъдат присъдени направените по делото разноски, с оглед списък по чл. 80 от ГПК.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е основателна. Решението на СРС считам, че следва да бъде отменено, а заповедта за задържане за 24 часа да бъде потвърдена като правилна и законосъобразна. Посоченото фактическо основание за издаване на заповедта за задържане е основание за престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК. Установените фактически обстоятелства сочат, че лицето е било задържано, поради данни за управление в нетрезво състояние, потвърдени са резултати от Alcotest дрегер, след което е било отведено да даде кръвна проба, която е отчела 1,76 ‰ алкохол в кръвта. Тези фактически мотиви се съдържат в докладна записка на полицейския орган от 22.06.2024 г., представляващи неразделна част от заповедта за задържане. В случая задържането на лицето за 24 часа е било именно в резултат на изпълнение на задължението на органите на МВР по чл. 67 от ЗМВР. Мярката за задържане на лицето не е несъразмерна мярка, а съответно с оглед защитата на по-висшия обществен интерес от установяване и разследване на конкретното престъпление.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,41 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: