

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10048

гр. София, 24.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 24.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Танка Цонева

като разгледа дело номер **12071** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 84, ал.1 от Закон за марките и географските означения (ЗМГО).

Образувано е по жалба на „Флексбилд“ ЕООД чрез процесуалния му представител адв.Е. М. срещу Решение № РС-179-1/20.09.2024 г. на Председател на Патентно ведомство, с което е постановено частично заличаване на регистрацията на марка с рег. № 166883 „FlexBuild“, комбинирана.

С определение от 19.12.2024 г. съдът е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 18.02.2025 г. от 10:30 часа, разпределил е доказателствената тежест по смисъла на чл.170, ал.1 от АПК, като е дал възможност на страните да посочат и ангажират допълнителни доказателства.

С протоколно определение на съда от 18.02.2024 г. е допуснато изготвянето на СМЕ, като е указано, че въпросите към същата ще бъдат допълнително формулирани с определение в закрито съдебно заседание, след изразяване на писмено становище от юрк.Д. и адв.Т. по представените от адв. М. писмени доказателства и поставените въпроси.

Съдът след като се запозна с депозираните по делото писмени молби и становища от страните, в които са направени доказателствени искания и се изразява становище по направените от насрещните страни такива искания намира, че вещото лице след като се запознае с материалите на делото следва да отговори на следните въпроси:

- 1.Използва ли се терминът flexbuilding в сферата на строителството?
2. Терминът build използван ли е често във фирмени наименования на дружества, занимаващи се със строителен и ремонтен бизнес, както и търговски марки, заявени за класове 37 и 42?
- 3.Бихте ли определили фигуративният елемент на процесната марка като банален спрямо релевантните български потребители и спрямо релевантните услуги по

делото? В същият разпознава ли се буквата Ф/Ф?

Така мотивиран и на основание чл.144 АПК във вр.чл.156 и чл.197 от ГПК,
Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата съдебно - маркова експертиза Д. Д. Д. - 0882 550 18, което да се отговори на въпросите, поставени в мотивната част на настоящото определение.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за поставените задачи и за датата и часа на съдебното заседание, като в 7 –дневен срок преди датата на заседанието следва да депозира в съда експертното си заключение.

ПРЕПИС от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: