

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9029

гр. София, 17.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в закрито заседание на 17.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

като разгледа дело номер **2495** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 157, ал. 2-4 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Жалбоподателят по делото О. Ф. Т. НВ е подал на 16.11.2021г. искане за спиране изпълнението на Ревизионен акт (РА) № Р-22221020000576-091-001/23.10.2020г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП. В молбата се посочва, че с Определение № 2368801.04.2021г. съдът е спрял изпълнението на ревизионния акт до 17.11.2021г. въз основа на предоставената банкова гаранция № 16452/20.11.2020г., издадена от Б. П. С.А. – клон С.. Посочва се също, като е представен, Анекс № 2 към банковата гаранция, издаден на 15.11.2021г., с който срокът на валидността на гаранцията е удължен до 02.12.2022г., а размерът на обезпечението е увеличен на 1 894 117, 96 лв. Представен е и протокол от 16.11.2021г., видно от който Анекс № 2, отговарящ на съответните изисквания за безусловен и неотменяем ангажимент от страна на банката издател, е предоставен в оригинал на публичния изпълнител и е потвърдена автентичността на положените върху анекса подписи.

Съдът, след като се запозна с искането и представените с него доказателствата, намира следното:

Искането е направено в хода на производството по оспорване на РА, от надлежна страна, поради което е допустимо, а по същество следва да бъде уважено.

Съгласно чл. 157, ал. 3 от ДОПК изпълнението на РА може да бъде спряно само при наличие на доказателства за направено обезпечение в размер на главницата и лихвите по установените с РА задължения, а когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер, като в този случай се прилагат разпоредбите на чл.153, ал.3-5 от ДОПК.

В конкретния случай жалбоподателят е представил по делото банкова гаранция, предвидена като вид допустимо обезпечение в чл.153, ал.4 от ДОПК. От приложения към настоящата молба Анекс № 2 е видно, че гаранцията е с удължен срок на

валидност - до 02.12.2022г. и с увеличен максимален размер от 1 894 117, 96 лв., което покрива пълния размер на определените в РА задължения, включително начислените лихви. С оглед на изложеното, предвид представените доказателства, съдът приема, че са изпълнени условията по чл.157,ал.2 и ал.3 от ДОПК за спиране изпълнението на ревизионния акт. Предвид, че гаранцията е със срок на валидност 02.12.2022г. изпълнението следва да се спре до тази дата, респективно до влизане в сила на РА преди това.

Воден от горното и на основание чл. 157, ал. 4 от ДОПК, Административен съд София - град, III отделение, 51-ви състав

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА, считано от 18.11.2021г., предварителното изпълнение на Ревизионен акт № Р-22221020000576-091-001/23.10.2020г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП - С., поправен с РА № П-22221020187764-003-001/24.11.2020г., до влизането му в сила или отмяната му с влязъл в сила съдебен акт, но не по – късно от 02.12.2022г. Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: