

# Протокол

№

гр. София, 25.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,**  
в публично заседание на 25.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Желева**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **6643** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,07 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Я. Д. И. – редовно призована, не се явява, се представлява от адв. Е. Х., която представя пълномощно за преупълномощаване от адв. Е. С., с пълномощно на л. 9 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – С.-ГРАД – редовно призован, се представлява от юриск. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което **ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на Я. Д. И. срещу решение № 1040-21-577/09.05.2021 г. на директора на ТП на НОИ – С.-град.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Х.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Имам искане за съединяване на настоящото дело с адм. дело № 12436/2021 г. по описа на АССГ, на 71-ви състав. Представям писмена молба с подробни аргументи защо искаме двете дела да бъдат обединени. Касаят еднакви страни и обжалване на решения на административния орган, които са с един и същ предмет. Произнесени са с различни дати.

Освен това моля да ни допуснете и един свидетел, относно установяване на полагането на трудова дейност от жалбоподателката.

Ю.. В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Колегата визираща решение, с което директорът се е произнесъл за възстановяване на сумите, а отказът и отмяната се разглеждат в настоящото. Възразявам по допускането на искания свидетел относно описаните обстоятелства, тъй като се доказват с документи.

Адв. Х.: Но това решение по това дело ще се яви преюдициално. Моля, приемете молбата.

Ю.. В.: Представям молба с доказателства под опис, които са относими към предмета на настоящото дело, тъй като допълват административната преписка. Също имам доказателствено искане. На основание чл. 192 от ГПК моля да задължите ТД на НАП – С., като трето, неучастващо лице по делото, да представи всички доказателства в проверката на [фирма], завършила с цитирания протокол, въз основа на който контролният орган е извел свои изводи по отношение на дейността на дружеството, респ. на жалбоподателката в настоящото производство.

На основание чл. 163 от ГПК моля да ни допуснете до разпит един свидетел при режим на призоваване, а именно собственика и управител на дружеството [фирма] – В. В., за което представям молба с подробно посочен адрес за призоваване.

Адв. Х.: Да се приемат днес представените доказателства, не възразявам по исканията.

По доказателствата и исканията

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** като доказателство по делото административната преписка, както и доказателствата – допълнение към административната преписка, представени от ответника по опис с молба в днешното съдебно заседание.

**ЗАДЪЛЖАВА** ТД на НАП – С., на основание чл. 192 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, да представи всички събрани доказателства, описани в представената от юриск. В. днес молба, с копие за третото лице.

**ДОПУСКА** НА жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане.

**ДОПУСКА** призоваване на свидетел по чл. 163 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, на ответника.

По отношение на молбата за присъединяване **СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ** в закрито заседание.

За събиране на доказателства

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА** и **НАСРОЧВА** делото за 19.4.2022 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

**ДА СЕ ПРИЗОВЕ** свидетелят на основание чл. 163 от ГПК.

**ДА СЕ ИЗПРАТИ** молбата по чл. 192 от ГПК до третото, неучастващо лице по делото.

Съдебното заседание приключи в 14,17 часа.

**СЪДИЯ:**

СЕКРЕТАР: