

Протокол

№

гр. София, 12.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 12.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **3909** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.10 ч. се явиха:

Страните по делото се представляват, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ под №1 и под №2 – по реда на чл. 137, ал. 7 АПК – не се явяват не се представляват – постъпила молба от процесуалния представител, че оттегля искането за спиране на настоящото дело.

ОТВЕТНИКЪТ под №3 - уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Р. с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ под №4 - уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Р. с представено пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ под № 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, – по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, - не се явяват, не се представляват.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА под №7 Р. Г. К. е призован чрез ДВ – има определен особен представител адв. Б., която се явява.

адв. Б. – Не правя възражение за нередовното призоваване, зная за делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не констатира основания за недаване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо с даден ход.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката.

ДОКЛАДВА молба от адв. Д., депозирана на 03.06.2012г., с която оттегля искането

си за спиране на делото, излага съображения по същество, .
ДОКЛАДВА становище от 04,06,2013г., депозирано от ответника с приложени писмени доказателства.

юрк. Р. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства.
адв. Б. – Да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

А. П. Ц. 39г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представил съм заключение в срок на 07,05,2013г., което поддържам. Приложения план го нямаше по делото, което не променя констатациите за дадената оценка.

На юрк. Р.:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Пазарната оценка е към момента на изготвяне на заключението. Има разлика с оценката на ответника, но тя е изготвена 2009г. Разликата е минимална така, че може да се приеме, че е такава, каквато ответникът я е определил към момента т.е. тя е правилна. Ако би се изготвила към 2009г. би била същата, каквато ответникът е дал.

Юрк. Р. - Запознат съм с възраженията на жалбоподателя. Върху оспорения акт подписът на кмета за «одобрявам» не е със запетая, вероятно процесуалния представител има предвид друг акт. Моля да приемете писмените доказателства, които са допълнително представени. Да се приеме заключението на вещото лице.

Адв. Б. – Да се приемат допълнително представените писмени доказателства от ответника.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствени искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, част от преписката.

ПРИЕМА допълнително представените писмени доказателства от ответника.

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 200 лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Р. – Моля, да отхвърлите жалбата, както и да съобразите последната наша молба като и съгласно чл.78 ГПК претендираме юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Б. – Моля, да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок за писмени

бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7 - дневен срок от днес да представят писмени защиты.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,17ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: