

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9677

гр. София, 08.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 08.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **10367** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 215 от Закона за устройство на територията /ЗУТ./

Образувано е по жалба от „Топливо“ АД, депозирана чрез адв. П., срещу Заповед № РА50-818/ 20. 09. 2022 г., издадена от главния архитект на Столична община, с което е отказано разрешаването на проект за изработването на проект за подробен устройствен план /ПУП/ - изменение на план за регулация и застрояване /ИПРЗ/ - план-извадка за ПИ с идентификатор 68134.4083.493, нов УПИ XI-493 “за общ.обслужване, офиси и пг“ в кв. 1 /нов проектен кв. 1а/, м. „М. 1А – разширение м. Б. VII – VIIIкм., II – етап“, район „М.“ - СО и нова задънена [улица] – о.т. 4928 по внесеното мотивирано предложение със заявление вх. № САГ20-ГР00-570/ 2022 г.

Жалбата отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1 от АПК и на чл. 151 от АПК, поради което са налице предпоставките на чл. 157, ал. 1 от АПК.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 154, ал. 1 от АПК, следва да бъдат конституирани оспорващото лице „Топливо“ АД, както и органът, издал оспорвания административен акт – главният архитект на Столична община.

Като заинтересована страна следва да бъде конституиран Националният институт по метеорология и хидрология /Н./.

Приложенията към жалбата, както и приложенията от административния орган писмени документи следва да бъдат приети по делото.

На основание чл. 170, ал. 3 АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест. Съобразно чл. 170, ал. 1 от АПК административният орган и лицата, за които оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт,

както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл. 144 от АПК във вр. с чл. 154, ал. 1 от ГПК оспорващото лице следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Направеното доказателствено искане в жалбата за допускане на съдебно-техническа експертиза е основателно и следва да бъде уважено.

Поради изложеното и на основание чл. 154 от АПК, чл. 157, ал. 1 от АПК и чл. 163 от АПК Административен съд - София град, Второ отделение, 29 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 30. 01. 2023 г. от 10. 15 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: „ТОПЛИВО“ АД, с адрес за призоваване [населено място], [улица] /чрез адв. П./.

ОТВЕТНИК: ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, с адрес за призоваване: [населено място], Направление „Архитектура и градоустойство“, [улица].

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА: НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ ПО МЕТЕОРОЛОГИЯ И ХИДРОЛОГИЯ, с адрес за призоваване [населено място], [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на всяко от лицата, оспорващи административния акт, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на административния орган, издал оспорвания административен акт и на заинтересованата страна, за която оспорваният акт е благоприятен, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДОПУСКА заключение на съдебно-техническа експертиза с участието на вещи лица със специалности „Архитектура“ и „Геодезия“, в която вещите лица, след като се запознаят с материалите по делото и при необходимост - извършат оглед на място, да дадат отговор на въпросите, поставени от оспорващото дружество /л. 17 от делото/.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника и на заинтересованата страна в 7-дневен срок от получаване на настоящото определение да формулират въпроси към допуснатата експертиза, по които съдът ще се произнесе в закрито заседание.

НАЗНАЧАВА за вещи лица арх. И. Я. Я. - специалност: „Архитектура, пълна проектантска правоспособност“, тел. 0888 516 297 и С. Б. К., специалност: „Геодезия, фотограмметрия и картография“, тел. 0888 931 473.

УКАЗВА на всяко от вещите лица, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи.

УКАЗВА на вещите лица да представят заключението в срока по чл. 199 от ГПК.

УКАЗВА на всяко от вещите лица, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа по 300 /триста/ лева за всяко от вещите лица – общо в размер на 600 /шестстотин/ лева, които следва да бъдат внесени от оспорващото дружество в 7-дневен срок от получаване на настоящото определение, като се представи по делото в същия срок платежният документ.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица след представяне на документ за внесения депозит.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от оспорващото лице, както и от административния орган писмени документи, в това число и административната преписка.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Съдия: