

Протокол

№

гр. София, 15.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
публично заседание на 15.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **3501** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призован, се представлява от юрк. Л., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] – редовно призована, се представлява от юрк. М., с пълномощно на лист 178 от делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА, че с определение от 26.02.2021 година е отменен хода по същество на спора и производството е спряно до постановяването на влязъл в сила съдебен акт по адм. дело № 3498/2019 година по описа на III отделение, 16 състав на АССГ.

Във връзка с посоченото е постъпила по делото информация от III отделение, 16 състав, АССГ с приложено Решение № 3607/18.03.2021 г. по адм. дело № 3498/2019 година по описа на III отделение, 16 състав на АССГ, с оглед на което с определение на съда от 27.04.2021 година производството по делото е възобновено, като възобновяването е на етапа, на който същото е било спряно.

Юрк. Л. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства. Поддържам становището си депозирано на 03.02.2020 година.

Юрк. М. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Л. – Считаю, че жалбата е неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите обжалвания административен акт по подробни съображения изложени в становището ми депозирано по делото на 03.02.2021 г. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, респективно да оставите решението на КЕВР в сила като законосъобразно и издадено съгласно правилата на АПК. Претендирам и моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение. Подробни аргументи становището на НЕК приобщено към настоящото дело.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: