

# Протокол

№

гр. София, 02.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,**  
в публично заседание на 02.10.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Недева**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **4961** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ С. А. А., Л. А. А. и Ц. А. А. – редовно уведомени, не се явяват и не изпращат представител.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „Общински строителен контрол“ Д „ОСК“ – редовно уведомен, явява се ЮРК. П., представя пълномощни за процесуалното представителство от кмета на СО и от главния архитект на СО.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и представените доказателства.

ДОКЛАДВА молбата от 11.09.2019 г. на процесуалния представител на жалбоподателите, в която моли назначаването на експертиза.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме преписката. Моля да приемете Заповед № СОА19-РД09-934/01.07.2019 г. на кмета на СО, с която е изменена и допълнена Заповед № СОА17-РД09-622/19.06.2017 г., въз основа на която, с оглед правомощията на административния орган е издадена обжалваната заповед, във връзка с компетентността на административния орган. Предоставям на съда по начина за формулиране на СТЕ, тъй като считам, че не е съвсем коректно. В становището на административния орган така или иначе е залегнало съдържанието на обжалвания административен акт по делото, което е било оспорвано. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА всички представени към настоящия момент по делото писмени доказателства, включително приложенияте в кориците на адм. д. № 13445/2017 г. на АССГ и адм. д. № 11586/2018 г. на ВАС, както и днес представената заповед от 01.07.2019 г., на кмета на Столична община във връзка с компетентността на административния орган.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ за следващо съдебно заседание вещото лице В. Б. Д., като в призовката се отбележи, че става въпрос за повторен разпит, с оглед принципа на непосредственост по заключението, прието по адм. д. № 13445/2017 г.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателите да представят документ за внесен по сметка на съда депозит за повторния разпит на вещото лице в размер на 20 лв., в 7-дневен срок от уведомяване, в който да представят и документ за извършеното плащане.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза, съгласно указанията на ВАС със следната задача, вещото лице да даде заключение по-долните въпроси:

1. Допустим ли е строежът съгласно разпоредбата на § 16, ал. 1 от ДР на ЗУТ, съгласно действащите нормативи и съгласно нормативите, действали към момента на изграждането му – 1983 г.?
2. Има ли към 1983 г. одобрен ПУП за имота и какви са предвижданията по него?
3. При липсата на ПУП, одобряван ли е общ градоустройствен план на [населено място], попада ли имотът, в който е изпълнен строежа в строителните му граници?

Вещото лице да изследва относимите разпоредби по отменения ЗТСУ, респективно ППЗТСУ (отменен чл. 104 – чл. 107), както и относимите разпоредби на Наредба № 5 за правила и норми по ТСУ (ДВ, бр. 69/1977 г. – отменен), визиращи изискванията за допустимост на жилищните сгради.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателите, в 7-дневен срок от уведомяване, в който да представят и документ за извършеното плащане.

НАЗНАЧАВА вещо лице арх. Д. Л. Г., специалност: архитектура, с адрес: [населено място], [улица], тел: 0887 904 932.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.11.2019 г. от 14,30 часа, за която дата страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ двете вещи лица.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от протокола на жалбоподателите, с указанияте им

задължения.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: